



COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

Provincia di Barletta-Andria-Trani

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

REG. GEN. 523 /2013

1° SETTORE: Affari Generali – Cultura – Pubblica Istruzione - Politiche Sociali – Sport - Demografici - Contenzioso

DETERMINAZIONE N° 120 DEL 8/5/2013

OGGETTO: Liquidazione somme in favore dell'ing. Panzini Leonardo, nominato CTU nella controversia civile sig. Valentino Gaetana + 1 c/ Comune di Canosa di Puglia, a seguito della Sentenza R.G. 356/2012 del 24/04/2013 del Tribunale di Trani sezione di Canosa di Puglia.

IL DIRIGENTE

Adotta la seguente determinazione.

Richiamata la retro estesa, pari data e oggetto della presente.

DETERMINA

DI TRASFORMARE INTEGRALMENTE LA PROPOSTA IN DETERMINAZIONE.

Copia della stessa ad avvenuta pubblicazione deve essere trasmessa:

- Segreteria Generale
- Segretario Generale
- Responsabile Servizio Finanziario
- Ufficio Legale- Sinistri- Responsabilità Civile
- Ufficio Cultura

IL DIRIGENTE

Dott. *Samuele Pontino*

Visto : per la regolarità contabile attestante la copertura finanziaria

COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA.

16 MAG. 2013

IL DIRIGENTE DEL SETTORE FINANZE

Dott. *Giuseppe Di Braso*

14P-268/2013

CERTIFICAZIONE DI PUBBLICAZIONE

La presente determinazione è pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Canosa di Puglia per quindici giorni consecutivi dal 22 MAG. 2013 al 5 GIU. 2013 al n. 802

ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO

Donato Vasanelli



COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

Provincia di Barletta-Andria-Trani

1° SETTORE: Affari Generali – Cultura – Pubblica Istruzione - Politiche Sociali – Sport - Demografici - Contenzioso

UFFICIO LEGALE- SINISTRI- RESPONSABILITA' CIVILE

PROPOSTA DI DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

OGGETTO: Liquidazione somme in favore dell'ing. Panzini Leonardo, nominato CTU nella controversia civile sig. Valentino Gaetana + 1 c/ Comune di Canosa di Puglia, a seguito della Sentenza R.G. 356/2012 del 24/04/2013 del Tribunale di Trani sezione di Canosa di Puglia.

Il Responsabile dell'Ufficio Legale **Avv. Nicola De Salvia** propone l'adozione della seguente determinazione:

IL DIRIGENTE DI SETTORE

Premesso che:

- Con ricorso per denuncia di nuova opera, notificato in data 25/10/2012, acquisito al protocollo generale di questo Ente in pari data al numero 29867, le sigg. Valentino Gaetana e Valentino Angela, rappresentate e difese dall'avv. Rosaria Mazza, citavano questo Comune, innanzi al Tribunale di Trani Sezione distaccata di Canosa di Puglia all'udienza di prima comparizione, per ivi sentirlo condannare al risarcimento dei danni materiali derivanti dal grave danno subito dal fondo rustico di proprietà delle istanti, a causa delle opere di sbancamento per il potenziamento della canalizzazione sotterranea tesa alla raccolta delle acque provenienti dalla parte più alta di Via Fondo Caione, chiedendo, tra l'altro, il divieto della continuazione delle opere in corso di realizzazione;
- Con sentenza del 23/04/2013 emessa dal Tribunale di Trani Sezione distaccata di Canosa di Puglia, è stata rigettata la domanda proposta dalle ricorrenti, sostanzialmente motivandola con la circostanza che le opere in corso di realizzazione sono migliorative e non arrecano alcun danno al fondo su cui le istanti vantano un diritto di servitù.
- Con la medesima sentenza è stato disposto che il compenso da pagare nei confronti del nominato CTU ing. Leonardo Panzini, pari ad € 1.974,47 comprensivi di CAP come da Decreto di liquidazione dell'Autorità Giudiziaria competente, compete per i 2/3 a carico delle ricorrenti e per 1/3 a carico del Comune di Canosa di Puglia;
- Il CTU ing. Leonardo Panzini, con nota trasmessa a mezzo e-mail, in ottemperanza al Decreto di liquidazione emesso dal Tribunale di Trani sezione distaccata di Canosa di Puglia, ha chiesto il pagamento pari all'importo complessivo di € 684,49 specificando che lo stesso non è tenuto ad emettere fattura in quanto rientra nel regime fiscale dei contribuenti minimi ai sensi dell'art. 1 comma 100 della L. 244/2007 (finanziaria 2008) e, pertanto, la prestazione eseguita non è soggetta a ritenuta di acconto ai sensi del comma 5.2 del Provvedimento dell'Agenzia delle Entrate del 22/12/2011 n. 185820, chiedendo, in ogni caso, che l'importo

suddetto venga corrisposto a mezzo di bonifico bancario intestato a: Panzini Leonardo Banca di Credito Cooperativo di Conversano – Agenzia di Mola di Bari IBAN: IT03S0850341550001001151318;

- Dato atto che, la domanda complessiva contenuta nell'atto introduttivo della controversia era pari ad un valore indeterminato e che, con Sentenza del 23/04/2013 l'Ente è stato completamente sollevato da qualsivoglia responsabilità si è realizzato un risparmio favorevole per l'Ente stimabile in ordine ad € 10.000,00;

Viste ed applicate le norme del TUEL, approvato con D.Lgs. n°. 267/2000;

Vista la Delibera di Giunta Municipale n°. 1 dell'08/01/2013 di approvazione del peg relativo all'anno 2013 ;

D E T E R M I N A

- di prendere atto della sentenza del 23/04/2013 emessa dal Tribunale di Trani Sezione Distaccata di Canosa di Puglia, mediante la quale è stato disposto che il compenso da pagare nei confronti del nominato CTU ing. Leonardo Panzini, pari ad € 1.974,47 comprensivi di CAP come da Decreto di liquidazione dell'Autorità Giudiziaria competente, compete per i 2/3 a carico delle ricorrenti e per 1/3 a carico del Comune di Canosa di Puglia;

- a) di liquidare e pagare, mediante il Settore Ragioneria, all'ing. Leonardo Panzini cod. fisc. : PNZLRD76E08F280B , con studio ubicato in Mola di Bari – Via E. Berlinguer, 41, , **la somma complessiva di € 684,49 quale importo corrispondente ad 1/3 del compenso spettante allo stesso comprensivi di CAP come da Decreto di Liquidazione dell'Autorità Giudiziaria competente sul seguente C/C:**

**Banca di Credito Cooperativo di Conversano – Agenzia di Mola di Bari
IBAN: IT03S0850341550001001151318.**

Il pagamento suddetto, nei confronti dell'ing. Leonardo Panzini, avverrà senza emissione di fattura poichè lo stesso non è tenuto ad emetterla in quanto rientra nel regime fiscale dei contribuenti minimi ai sensi dell'art. 1 comma 100 della L. 244/2007 (finanziaria 2008) e, pertanto, la prestazione eseguita non è soggetta a ritenuta di acconto ai sensi del comma 5.2 del Provvedimento dell'Agenzia delle Entrate del 22/12/2011 n. 185820,

- **di dare atto che la spesa totale è pari ad € 684,49 ed è contenuta al CAP 142/1 del PEG 2013 e viene assunta con il presente atto.**

UFFICIO LEGALE
Il Responsabile
Nicola Di Salvo