



CITTA' DI CANOSA DI PUGLIA

Provincia Barletta - Andria - Trani

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

REG. GEN. 470 / 2013

4° SETTORE: Lavori Pubblici - Manutenzione - Ambiente - Protezione Civile

DETERMINAZIONE N° 167 DEL 18 APR. 2013

OGGETTO: Assunzione spesa per pagamento spese processuali a seguito delle sentenza Corte di Appello di Bari n.1283/2012 e del riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio in favore dell'Avv.Aldo Saracino.

IL DIRIGENTE

Adotta la seguente determinazione.

Richiamata la retroestesa proposta del Servizio Lavori Pubblici;

DETERMINA

DI TRASFORMARE INTEGRALMENTE LA PROPOSTA IN DETERMINAZIONE.

Copia della stessa, ad avvenuta pubblicazione deve essere trasmessa:

- Segreteria Generale
- Segretario Generale
- Responsabile Servizio Finanziario
- Ufficio Lavori Pubblici

IL DIRIGENTE
Ing. Sabino Germinario

VISTO: per la regolarità contabile attestante la copertura finanziaria.

COMUNE di CANOSA di PUGLIA.

29 APR. 2013

IL DIRIGENTE SETTORE FINANZE
Dott. Giuseppe Di Biase

IMP 239/2013

UFFICIO RAGIONERIA

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente determinazione è pubblicata all'Albo Pretorio on-line del Comune di Canosa di Puglia per quindici giorni consecutivi dal 9 MAG. 2013 al 23 MAG. 2013 al n. 687

ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO
Donato Fasaneli-

Fasaneli

COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA
Provincia di Barletta-Andria-Trani

SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONE

SERVIZIO AMMINISTRATIVO

PROPOSTA DI DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

OGGETTO: Assunzione spesa per pagamento spese processuali a seguito delle sentenza Corte di Appello di Bari n.1283/2012 e del riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio in favore dell'Avv.Aldo Saracino.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Propone l'adozione della seguente determinazione dirigenziale:

IL DIRIGENTE DEL SETTORE LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONE

Premesso che:

- il Comune di Canosa di Puglia diversi anni fa, procedette ai lavori di sistemazione ed allargamento della strada comunale "Santa Croce";
- nel mese di maggio dell'anno 2000 nell'agro di Canosa di Puglia si verificarono delle forti precipitazioni piovose, che data l'enorme quantità di acqua, ha rivestirono sicuramente carattere di eccezionalità; basti pensare che nella sola giornata del 15.05.2000, l'Ufficio Idrografico e Mareografico di Bari ha registrò un coefficiente altissimo di piovosità di gran lunga superiore alla media annua per questo Comune;
- con atto di citazione del 26.07.2000, il sig. Merra Agostino + altri, citarono il Comune di Canosa di Puglia, in qualità di proprietari di fondi rustici in contrada "Santa Croce", per i danni subiti a seguito della eliminazione della cunetta di raccolta delle acque piovane defluenti su detta strada comunale e del cambiamento di pendenza della stessa strada;
- il Comune di Canosa di Puglia si costituì in giudizio in data 22.11.2000, chiedendo il rigetto della domanda del sig.Merra Agostino + altri, sostenendo che i danni subiti dai ricorrenti dovevano essere imputabili all'eccezionalità delle piogge e non alla imperfetta sistemazione della strada da parte dello stesso Comune;
- Il Tribunale di Trani - Sezione di Canosa di Puglia procedette alla nomina del CTU nella persona dell'ing.Tarricone, che all'atto del deposito della propria consulenza ha affermato che i danni subiti dai ricorrenti erano dovuti al cambiamento dello stato dei luoghi operato dal Comune di Canosa di Puglia, mediante l'eliminazione delle cunette di raccolta di acque piovane e nel cambiamento di pendenza della strada comunale "Santa Croce";
- il Tribunale di Trani - Sezione di Canosa di Puglia, con sentenza n.19 del 06.03.2007, condannò il Comune di Canosa di Puglia al pagamento, a titolo di risarcimento danni, a favore del sig. Merra Agostino + altri, nonché al pagamento in favore degli stessi delle spese legali sostenute.;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n.15 del 03.08.2007 si procedette al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio, a seguito della precitata sentenza;
- con determinazione dirigenziale del Settore LL.PP. e Manutenzione, n.305 del 03.09.2007, si procedette alla liquidazione delle somme contenute nella sentenza n.19/2007, a favore del sig. Merra Agostino + 3, nonché delle spese legali a favore dell'Avv.Aldo Saracino;

- il Comune di Canosa di Puglia ha proposto appello avverso la sentenza del Tribunale di Trani – Sezione di Canosa di Puglia, n.19 del 06.03.2007, con atto di citazione notificato in data 09.08.2007;
- la Corte di Appello di Bari, con sentenza n.1283 del 10.10.2012, depositata in data 11.12.2012, ha rigettato l'appello proposto dal Comune di Canosa di Puglia, condannando lo stesso al pagamento delle spese processuali di secondo grado in favore degli appellati;
- con nota prot. n. 35369 del 24.12.2012, l'Ufficio Contenzioso, nel trasmettere la citata sentenza, ha richiesto al Settore Lavori Pubblici – Manutenzione-Valorizzazione e Sviluppo del Territorio di provvedere a quanto di propria competenza e, pertanto, alla liquidazione delle spese di giudizio;
- l'avv.Aldo Saracino ha trasmesso, in data 27.12.2012, all'avv.Sabino Palmieri, Legale del Comune di Canosa di Puglia, nota specifica delle somme dovute a seguito della più volta citata sentenza e che, la stessa, non è mai pervenuta a questo Ente;
- in data 20.03.2013, su richiesta telefonica dell'Ufficio, l'avv.Aldo Saracino ha ritrasmesso la predetta nota, acquisita al protocollo generale al n.9161 – 1598 LL.PP. del 22.03.2013, con la quale si quantifica in € 2.154,28 la somma dovuta per l'esecuzione della sentenza della Corte di Appello di Bari n.1283/2012;

Rilevato che, con deliberazione di Consiglio Comunale n.13 del 27.03.2013, si è proceduto al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio, per un importo complessivo di € 2.154,28, ai sensi dell'art.194 del D.Lgs.n.267/2000, per il pagamento di quanto dovuto all'Avv.Aldo Saracino di Canosa di Puglia, legale dei ricorrenti;

Ritenuto, pertanto, di dover assumere la spesa complessiva di € 2.154,28 per il pagamento di quanto dovuto all'Avv.Aldo Saracino di Canosa di Puglia, legale dei ricorrenti in epigrafe;

Vista la deliberazione di G.C. n.1/2013;

Visto il D.Lgs. n.267/2000;

D E T E R M I N A

per i motivi in premessa narrati e che qui si intendono integralmente riportati

- 1) Di assumere la spesa complessiva di € 2.154,28 per il pagamento di quanto dovuto all'Avv.Aldo Saracino in ottemperanza alla sentenza della Corte di Appello di Bari n.1283/2012 ed alla legittimità del debito fuori bilancio, così come riconosciuto con la deliberazione di Consiglio Comunale n.13 del 27.03.2013.
- 2) Di dare atto che il pagamento del debito di € 2.154,28, trova copertura finanziaria al capitolo 352 redigendo PEG 2013.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO