



# CITTA' DI CANOSA DI PUGLIA

Provincia Barletta - Andria - Trani

## DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

N° 145

**OGGETTO:** Giudizio Verderosa Pasquale c/Comune. Sentenza del T.A.R. Puglia -Bari n.573/2013. Determinazioni.

### IL DIRIGENTE DEL I SETTORE

Per quanto concerne la regolarità tecnica sulla proposta di questa deliberazione ha espresso il parere: Favorevole alla costituzione in giudizio in data 17.06.2013

F.to Dott. Samuele Pontino

### IL DIRIGENTE DEL SETTORE FINANZE

Per quanto concerne la regolarità contabile sulla proposta di questa deliberazione ha espresso il parere: Favorevole in data 17.06.2013

F.to Dott. Giuseppe Di Biase

### IL SEGRETARIO GENERALE

Esprime il visto di conformità ai sensi dell'art. 97 - comma 2 e comma 4 - lett. d) - del D.Lgs. n. 267/2000:

Conforme alla non costituzione in giudizio, attese le motivazioni della Sentenza TAR Puglia - Sez. Terza - n.573/2013; l'Ufficio Tecnico deve reiterare l'iter amministrativo, nell'osservanza del giusto procedimento, rimediando alla carenza di motivazione da cui risulta viziato l'atto. 20.06.2013

F.to Dott.ssa Maria Teresa Oreste

L'anno duemilatredici, il giorno venti del mese di giugno, alle ore 14,30 e seguenti, in Canosa di Puglia, nella sede municipale, previo avviso del Sig. SINDACO, si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei Signori:

Ernesto LA SALVIA

Sindaco

A

Pietro BASILE

V. Sindaco

P

Sabino FACCIOLONGO

Assessore

P

Laura LUPU

Assessore

P

Giovanni Battista PAVONE

Assessore

P

Francesco MINERVA

Assessore

P

Leonardo PISCITELLI

Assessore

P

Giovanni QUINTO

Assessore

P

**L'Assessore al Contenzioso** propone l'adozione del seguente provvedimento, su relazione del Dirigente competente, dott. Samuele Pontino:

- Con ricorso pervenuto a questo Comune in data 21.03.2011, ed acquisito al protocollo generale dell'Ente al n° 8006, il sig. Pasquale Verderosa rappresentato e difeso dall'avv. Giuseppe Mariani, ha chiesto al TAR Puglia – Bari l'annullamento *“del provvedimento datato 04.01.2011, prot. 468 a firma del dirigente del Settore SUAP, dott.ssa Rosa Anna Asselta, avente ad oggetto l'archiviazione della richiesta di cambio di destinazione d'uso dell'immobile sito in via Cerignola, n°41, presentata in data 10.09.2010 prot. n.24081 nonchè per l'accertamento della sussistenza delle condizioni per il rilascio del permesso a costruire, in esito all'istanza del 10.9.2010 prot. n.24081 (art.31 comma 3 C.P.A.)”*;
- con nota del 23.03.2011 prot. n° 8207, l'ufficio Contenzioso ha chiesto al Dirigente del Settore SUAP, parere in ordine all'opportunità di costituirsi in giudizio;
- con nota del 15.04.2011, acquisita al protocollo generale al n° 10575, il dirigente del Settore Suap ha espresso parere favorevole alla costituzione in giudizio;
- con deliberazione n° 218 in data 28.06.2011, esecutiva ai sensi di legge, la Giunta Comunale ha stabilito, per motivi di economicità, di non costituirsi nel suddetto ricorso, demandando ogni ed ulteriore decisione al termine del giudizio di primo grado;
- in data 15.05.2013 è stata notificata in modalità telematica, ad opera dell'Avv. Giuseppe Mariani, quale difensore e procuratore speciale del sig. Pasquale Verderosa la sentenza n° 573/2013, acquisita al protocollo generale dell'ente in pari data al n.14582, con la quale il TAR PUGLIA – Bari, III Sezione ha accolto il suddetto ricorso ed ha annullato l'atto impugnato;
- con nota in data 28.05.2013, prot. n. 15463 il Dirigente del 1° Settore, Ufficio Contenzioso, ha chiesto all'Ufficio Urbanistica parere motivato, in ordine all'opportunità di proporre appello alla sopracitata sentenza n° 573/2013;
- con nota del 06/06/2013, acquisita al protocollo generale al n° 16467, il Dirigente del suddetto Settore, *“ha espresso parere favorevole alla costituzione in giudizio”*;
- necessita, pertanto, dover provvedere di conseguenza;

### LA GIUNTA COMUNALE

**Vista** la proposta che precede;

**Preso atto** che sulla presente proposta sono stati espressi:

- 1) il parere favorevole alla costituzione in giudizio in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267/2000, dal Dirigente I Settore, quale Responsabile della Sezione Contenzioso;
- 2) il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267/2000, dal Dirigente del Settore Finanze;
- 3) il visto di conformità, ai sensi dell'art. 97 comma 2 e comma 4 lett. d) del D.Lgs. n. 267/2000 dal Segretario Generale, del seguente tenore: *“ Conforme alla non costituzione in giudizio, attese le motivazioni della Sentenza TAR Puglia – Sez. Terza – n.573/2013; l'Ufficio Tecnico deve reiterare l'iter amministrativo, nell'osservanza del giusto procedimento, rimediando alla carenza di motivazione da cui risulta viziato l'atto”*;

**Avuta** lettura della motivazione della sentenza in oggetto che recita: *“.....l'amministrazione non poteva fondare il proprio diniego sul mero fatto della peculiare destinazione urbanistica dell'area, avendo invece dovuto congruamente motivare in ordine all'incompatibilità del progetto con le peculiari caratteristiche della zona considerata. In tal senso l'amministrazione non si è determinata, limitandosi ad affermare, in maniera del tutto sibillina, che “.....l'attività richiesta non è prevista dalle specifiche NTA del PRG” e omettendo del tutto di specificare le disposizioni di piano asseritamente in contrasto con il tipo di intervento richiesto. E' evidente, allora, sotto questo profilo, l'illegittimità dell'impugnato diniego. Ne discende il suo annullamento”*;

**Ritenuto**, per tali motivi, di non proporre appello e di invitare il Dirigente del Settore Urbanistica SUAP a reiterare l'iter amministrativo, procedendo al riesame dell'istanza, nell'osservanza del giusto procedimento, con ogni urgenza, onde evitare l'attivazione di procedure cautelari ad istanza di parte;

**Applicate** le disposizioni contenute nel D.Lgs. 18/08/2000 n.267;

**Ad** unanimità di voti espressi in forma palese,

### **DELIBERA**

per i motivi innanzi espressi e che qui si intendono riportati,

- 1) di non proporre, per i motivi espressi in narrativa, appello alla sentenza n° 573/2013, emessa dal TAR –Puglia – Bari Sezione Terza, in data 21.03.2013, nel ricorso proposto dal Sig. Verderosa Pasquale, rappresentato e difeso dall'Avv. Giuseppe Mariani, notificato a questo ente il 15.05.2013;
- 2) di invitare il Dirigente del Settore Urbanistica SUAP, sulla scorta della motivazione della sentenza sopracitata, ed in ossequio della stessa, a reiterare l'iter amministrativo, procedendo al riesame dell'istanza, nell'osservanza del giusto procedimento, con ogni urgenza, onde evitare l'attivazione di procedure cautelari ad istanza di parte.

---

La presente deliberazione, attesa l'urgenza di provvedere in merito, viene resa dalla G.C., con unanime votazione, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 – comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000.

Letto, approvato e sottoscritto:

**Il Segretario Generale**

F.to

Dott.ssa Maria Teresa Oreste

**Il V. Sindaco**

F.to

Pietro BASILE

### SI ATTESTA

che la presente deliberazione, così come risulta dagli atti d'ufficio:

è in pubblicazione all'Albo Pretorio on-line del Comune di Canosa di Puglia per 15 giorni consecutivi dal - 2 LUG. 2013 al 16 LUG. 2013 al n. 17141

ex art. 124 – comma 1 – D.Lgs. n. 267/2000.

Dal Palazzo di Città, li - 2 LUG. 2013

SEGRETERIA GENERALE  
Istruttore Amministrativo  
F.to Donato Fasanelli

è stata resa prontamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 – comma 4 – D.Lgs. n. 267/2000

è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione (art. 134 – comma 3 – D.Lgs. n. 267/2000).

Dal Palazzo di Città, li \_\_\_\_\_

SEGRETERIA GENERALE  
Istruttore Amministrativo  
F.to Donato Fasanelli

### COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo.

Canosa di Puglia \_\_\_\_\_

SEGRETERIA GENERALE  
Istruttore Amministrativo  
F.to Donato Fasanelli