



CITTA' DI CANOSA DI PUGLIA

Provincia Barletta - Andria - Trani

MINUTA

prot. : 39791

Li, 24 novembre 2015

Al Dirigente IV Settore
Ing. Sabino Germinario
Sede

e p. c.

Al Sig. Sindaco
Al Dirigente III Settore
Ing. Giuseppe Limongelli
LL. Sedi

Oggetto: Nota prot. n. 5987 del 16.09.2015, senza oggetto. **Comunicazione notizie.**

In data 17.09.2015 è pervenuta all'attenzione della scrivente la nota in oggetto, senza oggetto, a firma della S.V., del seguente tenore “ *Si fa seguito alla nota prot. 26807 del 12.08.2015, per trasmettere, in allegato, il fascicolo richiesto.-*”.

Si ricorda che con la nota prot. n. 26807 in data 12.08.2015, ad oggetto: Nota prot. n. 26060 del 5 agosto 2015, ad oggetto: “ *Ricorso per A.T.P. (R.G. 2178/2014) Di Nunno Ivan + 1 c/ Edil Casa di Di Palma Domenico e C. s.n.c. e Comune di Canosa di Puglia. Accertamento sussistenza conflitto di interessi.*” **Comunicazione notizie.**, la scrivente, adita dalla S.V. con nota prot. n. 26060 in data 5 agosto 2015, ad oggetto: Ricorso per A.T.P. (R.G. 2178/2014) Di Nunno Ivan + 1 c/Edil Casa di Di Palma Domenico e C. s.n.c. e Comune di Canosa di Puglia. Accertamento sussistenza conflitto di interessi., onde verificare l'effettiva sussistenza di una situazione di conflitto di interessi, così descritta “ *con riferimento all'art.1 del “Codice di comportamento dei dipendenti del Comune di Canosa di Puglia,OMISSIS..... chiede di accertare se sussiste, nell'operato del Dirigente del III Settore Edilizia e Urbanistica, ai sensi dell'art.6 comma 2 del richiamato codice, conflitto di interessi ex art. 6-bis della L. 241/90, con particolare riferimento alle attività di vigilanza edilizia sulle unità immobiliari facenti parte del complesso residenziale realizzato con C.E. n. 23 del 12/03/2003 e successivo PdC in variante n.127 del 20/09/2004, fra le quali sono comprese quelle di Di Nunno Ivan, Del Vento Anna, Sciannamea Vincenzo, Veneziano Giovanni ”.*, con la medesima nota aveva richiesto alla S.V. “*di voler fornire copia di tutta la documentazione richiamata nella nota precitata.*”

Dalla disamina del fascicolo trasmesso, peraltro in originale (non avendo la S.V. reputato necessario fornire una copia del medesimo, da conservare in atti), si rileva l'assenza delle note richiamate nella Sua prot. n. 26060/2015; si rileva, invece, la presenza dei seguenti documenti:

- nota prot. n. 1240 del 18 gennaio 2011, a firma del Responsabile Ufficio Legale, Avv. Nicola De Salvia, ad oggetto: **Risarcimento danni del 13/10/2010 alla Via Carab. Di Gennaro civici 25/1-25/2-23/2-24/2-24/1-26/2-23/1 in Canosa di Puglia – Sigg. Carucci M., Zizza D., Del Vento A., Di Nunno I., Sciannamea Vincenzo e Paulucci Maria, Nuovo A. e Cassano M., Veneziano G. e Angione A., c/Comune di Canosa di Puglia.**;

- nota prot. n. 13588 in data 17/05/2011, a firma del Responsabile Ufficio Legale, Avv. Nicola De Salvia, ad oggetto: **Controversia Carucci Massimo + 7 c/Comune di Canosa di Puglia ed Edilcasa S.n.c. - Ricorso per A.T.P. Causa Civile R.G. 966/2011.**;
- nota prot. n. 15157 in data 31 maggio 2011, a firma del Dirigente Settore Lavori Pubblici – Manutenzioni Valorizzazione e sviluppo del Territorio, ing. Sabino Germinario, ad oggetto: **Controversia Carucci Massimo + 7 c/Comune di Canosa di Puglia ed Edilcasa S.n.c. Ricorso per A.T.P. causa Civile R.G. 966/2011;**
- nota prot. n. 16437 in data 14 giugno 2011, a firma del Dirigente Settore Edilizia ed Urbanistica, Ing. Fabrizio CANNONE, ad oggetto: **Situazione statica degli alloggi siti in Canosa in via Largo Carabiniere Di Gennaro.**;
- nota prot. n. 27857 in data 20 ottobre 2011, a firma del CTU Ing. Giovanni Capogrosso, ad oggetto: **Consulenza Tecnica d'Ufficio nell'A.T.P. promossa da Carucci M.+7 c/Comune di Canosa+1.**;
- nota prot. n. 489 in data 5 gennaio 2012, a firma del Dirigente Settore Lavori Pubblici – Manutenzioni Valorizzazione e sviluppo del Territorio, ing. Sabino Germinario, ad oggetto: **Controversia Carucci Massimo + 7 c/ EDIL CASA – COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA.**;
- nota prot. n. 505 in data 9 gennaio 2012, a firma del Responsabile Ufficio Legale, Avv. Nicola De Salvia, ad oggetto: **Approvazione schema atto transattivo per la controversia Carucci massimo + 7 c/Edilcasa di Di Palma Domenico & C. s.n.c. e Comune di Canosa di Puglia.**;
- **ATTO DI TRANSAZIONE** in data 29-12-2011, tra: Ing. Sabino Germinario, per il Comune di Canosa di Puglia, ed il suo legale, avv. Nicola De Salvia, le parti:Carucci Massimo +7 ed i loro legali, avv.ti Vincenzo Forina e Giuseppe Dello Russo, il rappresentante legale EDIL CASA ed il suo legale, avv. Nicola Giorgino;
- copia di deliberazione della Giunta Comunale n.11 in data 16 gennaio 2012, ad oggetto: **Controversia Carucci Massimo + 7 c/Edilcasa di Di Palma Domenico & C. s.n.c. e Comune di Canosa di Puglia. Approvazione schema atto di transazione.**;
- documento, redatto in data 30 marzo 2011, denominato **Danni alle abitazioni Relazione Tecnica**, a firma del Tecnico: Ing. Giuseppe Limongelli (quale libero professionista, giusto timbro apposto con la firma, da cui si rileva il numero 163, di iscrizione all'Albo degli Ingegneri della Provincia BAT), Committenti: Zizza Daniela, Sciannamea Vincenzo, Del Vento Anna, Veneziano Giovanni, Di Nunno Ivan, Carucci Massimo.

Alla pagina 18, ultimo periodo, di quest'ultimo elaborato, si legge “ *Pertanto la causa dei continui allagamenti delle aree di proprietà dei ricorrenti, cosa ben nota alla P.A., è dovuta esclusivamente a una errata progettazione e realizzazione della condotta di fogna bianca.*”; ancora, alla pagina 21, nella parte denominata **Conclusioni**, si legge “ *Per concludere, le cause dei vari danni causati alle abitazioni dei ricorrenti, si possono sinteticamente ricondurre a due fattori: 1) errata progettazione della rete di fogna bianca, che dovrebbe evacuare le acque meteoriche che confluiscono nel Largo Carab. Di Gennaro, e omessa e/o inadeguata manutenzione delle caditoie; 2) errata esecuzione dei rilevati costituenti struttura fondale dei fabbricati in oggetto.*”.

La sola lettura di tali valutazioni, espresse dall'ing. Giuseppe Limongelli, quale esercente la libera professione di ingegnere, non ingenerano dubbi sul fatto che sussista una situazione di conflitto di interessi, atteso l'interesse secondario derivante da Relazioni “professionali” (COLLABORAZIONE CON SOGGETTI PRIVATI), confliggente con l'interesse primario, quale quello di agire in conformità con i doveri e responsabilità discendenti dall'incarico attualmente rivestito dal medesimo, quale Dirigente del Settore Edilizia Urbanistica di questo ente.



Conflitto di interessi, secondo le definizioni fornite con la precedente nota della scrivente prot. n. 26807 del 12 agosto 2015, oggi solo apparente (percepito) ma passibile di diventare attuale (reale) qualora i provvedimenti inerenti i privati, che rappresentavano la sua committenza all'epoca dello svolgimento dell'attività libero-professionale, fossero elaborati e sottoscritti dal medesimo.

Tanto è stato confermato dal medesimo Ing. Giuseppe Limongelli con nota prot. n. 26116 in data 6 agosto 2015, pervenuta alla scrivente in data 7 agosto 2015, indirizzata per conoscenza anche al Sindaco e al Dirigente del IV Settore LL. PP. - Manutenzione – Ambiente – Protezione Civile, ad oggetto: Vigilanza edilizia – Accertamenti relativi alle unità immobiliari facenti parte del complesso residenziale realizzato dalla Ditta “EDIL CASA s.n.c.”, sito in Canosa in via Largo Carabinieri Di Gennaro ed autorizzato con concessione edilizia n.23 del 12/03/2003 e con permesso di costruire di variante n. 127 del 20/09/2004 – INCOMPATIBILITA' PER CONFLITTO DI INTERESSI ., con la quale rappresenta “ *la incompatibilità dello scrivente per dichiarato conflitto di interesse a provvedere in merito agli accertamenti in oggetto, avendo assunto in passato, negli anni 2011 – 2012, l'incarico di consulente di parte nella controversia tra i proprietari degli alloggi la ditta costruttrice ed il Comune di Canosa, come già comunicato al Dirigente del IV Settore, l'Ing. Sabino Germinario con nota del 23/06/2015 prot. n. 21087.*”.

Tanto si comunica, per quanto richiesto, con invito a non ritardare gli atti di competenza, in virtù della situazione di conflitto d'interessi riguardante il Dirigente III Settore, sopracitato, onde assicurare il buon andamento e l'imparzialità di questa pubblica amministrazione.

In allegato, si restituisce il fascicolo, così come trasmesso, dopo averne fotocopiato l'intero contenuto, da conservare in atti.

Tanto, per dovere d'ufficio.

Il Segretario Generale
Dr. Ssa Maria Teresa Oreste

