



CITTA' DI CANOSA DI PUGLIA

Provincia Barletta - Andria – Trani

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 24 del 28/05/2016

OGGETTO :

Programma triennale dei lavori pubblici 2016-2018 ed elenco annuale 2016. Approvazione

L'anno duemilasedici, addì ventotto del mese di maggio, nella sala delle adunanze consiliari, in seguito ad avvisi scritti, consegnati al domicilio dei Signori Consiglieri ai sensi dell'art. 6 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale, si è riunito il Consiglio Comunale, dalle ore 08:30, in grado di prima convocazione, in sessione Ordinaria ed in seduta Pubblica. Al momento della trattazione del punto all'ordine del giorno concernente l'argomento in oggetto risultano presenti i seguenti consiglieri:

<i>N</i>	<i>Componente</i>	<i>P</i>	<i>A</i>	<i>N</i>	<i>Componente</i>	<i>P</i>	<i>A</i>
1	LA SALVIA ERNESTO	P		14	DONATIVO GIUSEPPE	P	
2	DI FAZIO PASQUALE	P		15	SINIGAGLIA SERGIO		A
3	CRISTIANI ANTONIETTA		A	16	SINESI SABINO		A
4	BUCCI CARMINE	P		17	CAPOREALE SABINO		A
5	CAPOZZA ANTONIO	P		18	VENTOLA FRANCESCO		A
6	GRECO DONATO	P		19	DI PALMA NICOLA		A
7	FILIPPONE EDOARDO	P		20	PETRONI MARIA ANGELA		A
8	DIAFERIO GIUSEPPE	P		21	MATARRESE GIOVANNI		A
9	PELLEGRINO COSIMO	P		22	DI NUNNO SAVERIO		A
10	SELVAROLO SABINA	P		23	LANDOLFI NADIA	P	
11	METTA GIUSEPPE	P		24	IACOBONE SABINO		A
12	IACOBONE GIOVANNI MICHELE	P		25	PAPAGNA LUCIANO	P	
13	IMBRICI FORTUNATO	P					

CONSIGLIERI PRESENTI N. 15 ASSENTI N. 10.

SONO PRESENTI GLI ASSESSORI: PASTORE VINCENZA, PISCITELLI LEONARDO, MARRO ELIA

PRESIEDE LA SEDUTA IL Presidente del Consiglio: Pasquale Di Fazio

ASSISTE ALLA SEDUTA IL Segretario Generale: D.ssa Maria Teresa Oreste

In prosecuzione di seduta, il **Presidente del Consiglio Comunale** mette in discussione il punto n. 4 iscritto all'o.d.g. ad oggetto: "Programma triennale Opere Pubbliche 2015-2017 ed elenco annuale 2015. Approvazione".

Il Presidente del Consiglio Comunale: Ricordo che questo punto è stato anche oggetto ma ne parleremo nel corso della discussione di un emendamento a firma del consigliere Francesco Ventola però procediamo prima con la rappresentazione della relazione da parte dell'Amministrazione del punto appena enunciato prego signor Sindaco.

Entra il Consigliere Ventola. Pertanto, i Consiglieri presenti sono 16 e gli assenti 9.

Il Sindaco: grazie Presidente sono cambiate le modalità sono cambiati i bilanci sono cambiate le maniere di gestire le risorse sempre più esigue ed è cambiata anche la maniera di realizzare il programma triennale delle opere pubbliche. io ho chiesto al dirigente tra un secondo di chiarire alcune cose il piano che vedete è stato con deliberazione di Giunta comunale del sei maggio il precitato schema di bilancio triennale delle opere pubbliche annuale del duemilasedici è stato riapprovato essendosi reso necessario riconsiderare la programmazione tecnico-finanziaria degli interventi finanziati attraverso la contrazione di mutui raccordandola all'esigenza di bilancio e recependo nel precitato schema le valutazioni effettuate nella fase propedeutica alla definizione del bilancio stesso. lo schema che vedete allegato riporta per il duemilasedici essenzialmente esclusivamente quello che è finanziabile che può essere già che ha certezze di di di di di finanziamento e riguarda essenzialmente viste le risorse che stanno viste le priorità che ci sono gli interventi per i miglioramenti della sostenibilità ambientale del del delle patrimonio edilizio scolastico del Comune come vedete gran parte delle risorse vengono spese per questo ci sono cinquecentottantaseimila euro per la scuola Lomanto per la manutenzione della Lomanto quattrocentoquarantaseimila euro per la la scuola Bovio centoquarantamila euro per l'intervento straordinario della scuola Carella le scuole sono una priorità importante ed ineludibile e inderogabile per la condizione nella quale si trovano di questa Amministrazione abbiamo lasciato sperando che di di di individuare capitali privati il un punto di sosta camper perché crediamo che tutto ciò che è relativo al al al turismo in qualunque forma si possa realizzare anche in qualunque posto forma possa essere promosso è importante per questa collettività e rimandando al duemiladiciassette diverse diverse situazioni che non abbiamo nessuna voglia di abbandonare naturalmente come il collegamento del centro abitato con l'incrocio della strada provinciale duecentotrentuno ricadente nel parco del Regio Tratturo dell'Appia Traiana per esempio sono condizioni strutturali importanti della quale cerchiamo di pensiamo di realizzare con fondi regionali. dottor Di Biase lo invito a chiarire qual è la differenza tra strutturale da un punto di vista proprio economico tra questo il piano triennale delle opere pubbliche di quest'anno e quello degli anni precedenti che cosa può e non può e non deve e per quali condizioni grazie.

Entrano i Consiglieri Di Palma e Iacobone Sabino. Pertanto, i Consiglieri presenti sono 18 e gli assenti 7.

Il Dirigente del Settore Finanze, Dott. Giuseppe Di Biase: buongiorno la legge di stabilità duemilasedici la duecentotto del duemilaquindici ha introdotto nel duemilasedici il pareggio di bilancio in sostituzione del patto di stabilità interno. il patto di stabilità interno era calcolato attraverso una forma mista accertamenti dei primi tre titoli dell'entrata impegno Titolo primo della spesa riscossioni titolo quarto dell'entrata pagamenti Titolo secondo della spesa. a seguito di notevoli sollecitazioni anche dell'ANCI e dei dell'UPI e anche da parte dei Sindaci il Ministero dell'Economia tramite la Ragioneria Generale dello Stato ha introdotto il pareggio di bilancio attraverso una nuova formulazione dovuta anche all'introduzione obbligatoria dell'armonizzazione di bilancio quindi non si prende più il valore riscosso o pagato ma si prende soltanto i primi ci ... tra le entrate finali e le spese finali. le entrate finali costituite dai primi cinque titoli dell'entrata e le spese finali costituite dai primi tre ti..... naturalmente questo in un certo senso agevolerebbe la

possibilità per chi non utilizza avanzi di amministrazione di poter investire e quindi potersi indebitare. il nostro obiettivo di finanza pubblica previsto dall'articolo settecentodo dal comma sette centododici dell'articolo uno della leggeduecentotto che rico..... comma settecentodieci è esplicitato nella circolare numero cinque del MEF. testualmente dice il Bilancio oggetto di approvazione deve pertanto consentire il rispetto del saldo di finanza pubblica come determinato nel prospetto di cui al comma settecentododici e non risulta possibile addivenire all'approvazione di un bilancio difforme cioè il l'equilibrio di bilancio il pareggio di bilancio avere un valore parinel caso avesse un valore inferiore a zero non sarebbe possibile approvare il bilancio perché il bilancio sarebbe illegittimo. poiché gli investimenti la contrazione di mutui sono contabilizzati al Titolo sesto dell'entrata quindi non entrano nel computo del calcolo del pareggio di bilancio invece i mutui sono contabilizzati al titolo secondo spesa in conto capitale del pareggio di Bilancio qualora fossero stati previsti ciò non avrebbe consentito il rispetto dell'obiettivo di finanza pubblica qual'è appunto il pareggio di Bilancio. avendo l'ente in sede di Bilancio di previsione utilizzato quasi novecento sessantacinquemila euro di avanzo di amministrazione di cui duecentosessantotto per il riconoscimento del debito fuori bilancio e seicentoseventacinque se ricordo male per maggiori entrate pervenute dalla Regione Puglia per piano sociale di zona non impegnate nell'anno quindi confluite nell'avanzo vincolato e e reimputate successivamente per poter consentire l'espletamento dei servizi affidati al piano sociale di zona.

Il Presidente del Consiglio: allora finita la fase di se può spegnere il microfono finita la la fase di presentazione dell'atto chiedo ai consiglieri comunali se ci sono interventi ricordo anche che gli emendamenti presentati dal Consigliere Ventola sono sono due. questi emendamenti non hanno avuto il parere favorevole da parte del dirigente ingegner Germinario del revisore dei conti e credo anche della Segretaria in aula anche la entrambi gli emendamenti comunque al di là di questo io non ho problemi al fatto che che li presenti il il Consigliere Ventola perché aveva anche prospettata la necessità formalmente di esibire un ordine del giorno quindi se il consigliere è d'accordo visto che presumo che l'intervento lo farà può anche presentarli gli emendamenti io ho il dovere di notiziare il Consiglio che non ha appunto il parere favorevole degli organi che ho descritto però non c'è nessun problema a metterlo in votazione quindi se lei vuole interviene nell'intervento le chiedo solo la cortesia se se è possibile di presentare anche gli interventi per renderli funzionali ecco poi alla a quella che è la discussione e chiedo al Vicepresidente di accomodarsi.

Il Consigliere Ventola (P.d.L.): presidente solo per concordare parliamo degli emendamenti o del piano triennale?

Il Presidente del Consiglio: no facciamo una cosa lei faccia l'intervento sul piano triennale perché

Il Consigliere Ventola (P.d.L.): poi affrontiamo singolarmente gli emendamenti.

Il Presidente del Consiglio: io io li ho li ho visti allegati nella discussione del programma triennale dei lavori pubblici quindi lo so ma formalmente li devo porre in essere essendo gli emendamenti a questo punto in questo punto di conseguenza lei faccia l'intervento poi eventual... poi faremo l'esame del dei suoi emendamenti.

Il Consigliere Ventola (P.d.L.): a lora parliamo del piano triennale quando

Il Presidente del Consiglio: faccia l'intervento sul piano triennale

Il Consigliere Ventola (P.d.L.): quando metterà in discussione l'emendamento

Il Presidente del Consiglio: esatto va bene perfetto

(Esce il Presidente, assume la presidenza il Consigliere Matarrese)

Il Consigliere Ventola (P.d.L.): allora sul piano triennale bè. il Sindaco ci ha detto brevemente che nel se guardiamo questo punto con il punto successivo quello del rendiconto al bilancio vi renderete conto che nel duemilaquindici non abbiamo realizzato nessuna opera di quelle previste ci sarà qualche problema credo se dal mio punto di vista di programmazione con una responsabilità politica su questo perché quando si approva un bilancio e alla parte delle opere deve corrispondere una copertura finanziaria ed è con l'approvazione del bilancio che affermiamo che c'è la copertura finanziaria. se poi non viene realizzata l'opera e al rendiconto andiamo a verificare che l'opera non è stata realizzata bè e allora qualche problema è nato e non può essere di natura tecnica altrimenti saremmo dovuti intervenire in sede di bilancio corrente quindi nella fattispecie anno duemilaquindici e magari fare delle variazioni in cui l'Amministrazione diceva che da un punto di vista tecnico non è più possibile fare queste opere e quindi le dobbiamo stralciare. invece dobbiamo attendere un rendiconto per vedere nelle carte quello che accade nella realtà cioè di opere programmate e non realizzate e quindi tutto ciò che era previsto il duemilaquindici viene spostato nel duemilasedici quello del duemilasedici al duemiladiciassette quello del duemiladiciassette al duemiladiciotto con alcune opere che spariscono e mi sarei aspettato che nella relazione qualcuno dicesse perché queste opere sono sparite. per esempio nel piano triennale che viene proposto sono spariti i lavori per la strada a montecarafa sistemazione definizione della strada esistente collegamento con nuovi tratti e la manutenzione straordinaria di via della marchesa che è una strada di campagna la prima per l'importo di un milione seicentocinquantamilaeuro la seconda per un importo di cinquecentomilaeuro c'è una scelta politica perché questa è stata cancellata visto che da anni ce li riportiamo dietro e anche l'Amministrazione con il bilancio il bilancio del del duemilaquindici aveva previsto nel duemiladiciassette queste opere adesso sono sparite così come pure sono spariti gli interventi per quanto riguarda la manutenzione della rete fognaria. nel piano triennale scorso c'erano adesso sono spariti come è sparito il parco regionale tratturo e Appia Traiana per quattromilioni di euro e come è sparito il recupero e valorizzazione di aree archeologiche per il miglioramento della fruizione delle stesse per seimilioniduecentocinquantaquattro. ora se è una scelta politica ci mancherebbe altro e non può essere diversamente perché il piano triennale lo fa la Giunta lo propone la Giunta al Consiglio comunale viene pubblicato per sessanta giorni così i cittadini chiunque può fare emendamenti e proporre secondo come prevede la norma eventuali e poi arriva in Consiglio comunale per l'approvazione definitiva quindi questo Consiglio siccome nessuno della maggioranza ha presentato degli emendamenti vuol dire che è una scelta politica che queste opere spariscono anche dalla programmazione. quello che non sparisce e insistiamo ancora con questa benedetta area mercatale che aumenta di costo e lo avevamo detto non più tardi di due tre Consigli fa quindi anche lì è un errore tecnico cioè noi abbiamo programmato per due anni un intervento dicendo quindicimilaeuro non realizzato seppur portato all'interno degli obiettivi per problemi di natura autorizzatoria e di altri enti in particolar modo però oggi scopriamo che questo intervento costa duecentodiecimilaeuro e viene proposto nell'annualità duemiladiciassette quindi è sicuro che quest'anno non si risolve il problema e allora visto che qualche volta diciamo abbiamo la bontà di fare delle proposte e sono due anni che diciamo ma perché non utilizziamo un'area che di fatto già viene utilizzata ad area mercatale la urbanizziamo e la sistemiamo qualcuno dice è un'area privata ma che non ha nessun valore se noi facciamo valere undici euro le zone D quella che non ha nessuna nessuna non esprime nessuna cubatura non ha nessun indice come se fosse una zona bianca perché riveniente da vecchie lottizzazioni degli anni passati ma quanto mai può costare quindici venti trenta quarantamilaeuro di esproprio a pagarlo a peso d'oro. c'è una volontà politica forte a perseguire un percorso che fino ad ora sono tre anni che si doveva fare e non si fa e guarda caso aumenta di costo però lo programmiamo al duemiladiciassette così magari abbiamo dato qualche soddisfazione morale a chi ha sottoposto il problema della zona mercatale ma di fatto non si risolve e perché non sia stato fatto l'anno scorso nemmeno con la contrazione di mutuo è tutto dire tutti i mutui previsti l'anno scorso non stiamo parlando del bilancio di quest'anno stiamo parlando del bilancio duemilaquindici non è stato contratto nessun mutuo tranne uno ma lo affronteremo in sede di rendiconto. quindi io chiedo dei chiarimenti perché queste opere sono sono sono sparite e visto che stiamo nella discussione del

punto il Sindaco ha fatto riferimento a questa ferma volontà di investire nel comparto scolastico e ci mancherebbe altro va bene da noi condiviso però purtroppo la realtà è un'altra perché i mutui che erano previsti il duemilaquindici per l'edilizia scolastica non sono stati contratti li avete programmati ma non li avete contratti e la cosa ancora più brutta a me spiace che non ci sia l'assessore a ai servizi scolastici anche se diciamo questa è una materia che attiene sia opere pubbliche sia l'Assessore ci mancherebbe però non siamo nemmeno bravi ad andarceli a prendere i soldi. il ventisei maggio del duemilaquindici noi partecipiamo esce viene pubblicata la graduatoria del Piano triennale di edilizia scolastica e noi arriviamo al duecentosedicesimo posto su duecentocinquanta bollettino ufficiale della Regione Puglia numero novantadue del ventinove giugno duemilaquindici e lì c'eravamo candidati solo per centoventunomila euro per degli interventi della scuola Ugo Foscolo quindi nemmeno grossi importi centoventunomila euro ma siamo arrivati duecentoventiseiesimi sì scusate duecentosedici su duecentocinquanta istanze. il sette agosto del duemilaquindici abbiamo una bella notizia e ci mancherebbe altro la Regione Puglia nell'accordo di programma quadro distribuisce le risorse per province non province in quanto ente per Province cioè per i comuni ricadenti in quelle Province noi avevamo a disposizione circa otto milioni di euro come territorio presentiamo istanze solo per cinque milioni di euro quindi i Comuni non chiedono nemmeno quello che è assegnato a loro e qui però noi prendiamo un finanziamento di ottocentoquindicimila euro per Ugo Foscolo immagino Foscolo che è quello che è previsto nel piano quindi se pur siamo arrivati ultimi perché anche qui siamo sesti se pur siamo arrivati ultimi è finanziabile ma ahinoi anche come territorio quindi non solo l'amministrazione comunale di Canosa purtroppo diamo quasi tre milioni di euro a beneficio di altri territori perché poi con delibera successiva la Giunta regionale ha preso quei tre milioni di euro e li ha destinati a Lecce a Brindisi da qualche altra parte va be' comunque abbiamo portato a casa qualcosa bene. dopodiché esce un altro finanziamento che riguarda la messa in sicurezza delle scuole l'adeguamento e la messa in sicurezza testualmente piano degli interventi ed adeguamento strutturale ed antisismico o di nuova edificazione degli edifici scolastici di proprietà pubblica anche qui non partecipiamo proprio qui non abbiamo nemmeno partecipato bollettino ufficiale numero centosessantuno del diciassette gennaio duemilaquindici e siccome abbiamo chiuso una scuola per problemi sismici cioè noi nemmeno abbiamo chiesto i soldi abbiamo utilizzato i soldi del bilancio comunale andando a prendere un po' di residui andando a prendere quando quei soldi li potevamo destinare ad altro e magari interfacciarsi con la Regione partecipare ai bandi o quantomeno rispondere alle lettere che fanno dalla Regione quando ci sono delle risorse disponibili qui non abbiamo nemmeno partecipato. sempre nel mese di ottobre del due mila quindici a settembre esce un altro bando per realizzare scuole innovative nuove scuole nuove realizzazioni noi partecipiamo all'ultimo giorno riusciamo a partecipare ma ahinoi arriviamo ventottesimi su trenta perché evidentemente nella nella graduatoria e nei criteri era prevista anche la partecipa la parte la la compartecipazione il livello progettuale la la la motivazione sociale perché si riteneva realizzare questa scuola perché dovevano essere realizzate sei in tutta la Puglia ma nuove innovative e quindi una relazione che andava allegata da un punto di vista sociale che spiegasse perché va bene quella zona perché dobbiamo completare. qui abbiamo candidato la scuola media se la scuola secondaria di primo grado in zona centosessantasette ma siamo arrivati ventottotesimi settantaquattro punti l'ultimo è il Comune di Rutigliano con quarantadue punti al trentesimo noi siamo ventottesimi ci siamo candidati almeno uno sforzo l'abbiamo fatto rispetto a quello precedente e quindi è coerente con la copertura finanziaria che avevate previsto nel vecchio nel piano triennale precedente cioè vogliamo realizzare la scuola media ma con fondi statali o fondi regionali avete candidato ma purtroppo non ce l'abbiamo fatta. l'ultima nell'aprile del duemilasedici vengono distribuiti il piano annuale dell'edilizia scolastica diciannove milioni di euro circa e noi indovinate un po' non ci stiamo perché non abbiamo nemmeno partecipato vengono finanziati ventisette comuni ventisette scuole ma noi possiamo anche farne a meno. sempre nel piano triennale viene tolta questa cosa delle aree archeologiche e questo mi dà lo spunto per evidenziare un'altra nostra mancanza cioè noi abbiamo sicuramente una delle nostre peculiarità è la ricchezza storica prima il Consigliere Papagna ha detto sul suo terreno abbiamo messo tutti i vincoli è un discorso che sento da ventinovemila cittadini

canosini tutti quelli che hanno una proprietà dicono che hanno i vincoli e questo noi abbiamo detto negli anni che dobbiamo trasformarla in un'opportunità quindi il PUG finalmente ha fotografato quelli che sono i vincoli poi a questi si è aggiunto anche il Piano di assetto idrogeologico che è del duemilacinque non è del millenovecentonovantotto e se il Piano di assetto idrogeologico che è sovraordinato censisce che ci sono delle grotte. non si può falsare dichiarando che non ci sono delle grotte se si pretende questo dalla pubblica amministrazione o dai dirigenti bè questo non è possibile perché se ci sono delle grotte ci sono poi uno ha le sedi competenti dove dire che non ci sono quindi la nostra peculiarità è quella delle aree archeologiche bè ad agosto viene pubblicato un bando della Regione Puglia sulle aree archeologiche la famosa scheda quarantacinque noi non abbiamo nemmeno partecipato e se non partecipiamo a prendere i soldi per le aree archeologiche e dove dobbiamo partecipare? abbiamo partecipato l'ultimo giorno alla scheda quarantasei che è quella degli degli ipogei l'ultimo momento e ci siamo classificati bene ultimi quindi non è finanziata. ora spero che nel Piano per il Sud le indicazioni che abbiamo dato come commis... lo dico a informazione del Consiglio in Commissione sesta abbiamo dato un'indicazione all'assessore Loredana Capone affinché nel Piano per il Sud anziché fare ulteriori bandi vada a finanziare le opere previste già in alcune graduatorie soprattutto la Scheda quarantasei e a giorni presenteremo anche una legge un disegno di legge a firma mia e del consigliere Liviano e credo anche di Mennea e forse altri dove vogliamo fare una legge per valorizzare gli ipogei quindi probabilmente questo otterrà un finanziamento ma quando noi abbiamo partecipato ci siamo classificati duecentoquindici ultimi. allora perché ho fatto questa breve cronistoria per dire che è vero che è sempre più difficile.

(Si dà atto che durante l'intervento del Consigliere Ventola è rientrato il Presidente, che riassume la presidenza)

Il Presidente del Consiglio: se va verso la conclusione

Il Consigliere Ventola (P.d.L.): è vero che è sempre più difficile amministrare però anche quando si programma e si approvano dei bilanci almeno la capacità di seguirli cioè di stare sul pezzo e non è una cosa tecnica è un obbligo della giunta vedere i capitoli di spesa a che punto siamo cosa non possiamo stare e poi se vi ricordate esistono dei finanziamenti pubblici per i quali per la verità nel passato forse ne abbiamo presi troppi adesso nemmeno partecipiamo e quando partecipiamo abbiamo dimostrato che purtroppo siamo quasi ultimi grazie.

Il Presidente del Consiglio: grazie Consigliere Ventola chiedo ai Consiglieri negli interventi veramente siccome i punti appunto sono importanti e dobbiamo lasciare la possibilità a tutti di parlare di non prolungare i lavori del Consiglio oltre l'immaginabile di tenersi appunto nei nei tempi stabiliti dal Regolamento prego Consigliere Pellegrino quindici minuti è il suo primo intervento da questo momento.

Il Consigliere Pellegrino (I.D.V.): faccio brevemente una semplice precisazione sulla questione cimiteriale perché quello che ha detto il Sindaco va un po' contraddetto. i suoli pubblici cimiteriali fermo restando il contratto non sono assoggettati alla casistica privatistica in quanto pubblici ed assegnati la società che opera con il sistema del project financing è per legge operatore pubblico quindi il Comune ha tutto il diritto di accedere agli atti intervenire e tutelare i cittadini è un diritto-dovere grazie. andiamo alle opere triennali io volevo qualche chiarimento perché al di là che le opere triennali cioè c'è poco da dire non c'è niente quindi al di là di tutto quello che ha già detto il Consigliere Ventola io confermo perché sono sparite opere importanti tra cui il museo ma volevo un chiarimento noi portiamo noi parliamo noi parliamo di realizzare di realizzare vediamo un attimo il Progetto sosta camper che riviene già dal duemilaquindici e che parla della Giunta la delibera di Giunta approvata sia nel duemilaquindici che nel maggio duemilasedici la numero settanta parlano della presenza di un progetto preliminare. esiste questo progetto preliminare di questo di questa opera? chi ha detto no non ho capito esiste o no c'è qualcuno che mi dà una risposta sì o no?

Il Presidente del Consiglio: ah giusto per ordinare i lavori lei faccia tutte le domande l'amministrazione le annota e poi diamo la risposta.

Il Consigliere Pellegrino (I.D.V.):si volevo sapere se esiste il progetto preliminare però poi dopo la risposta ho diritto alla replica o devo dire adesso quello che penso.

Il Presidente del Consiglio:lei ha diritto alla replica di dieci minuti.

Il Consigliere Pellegrino(I.D.V.):ok la stessa cosa riguarda quelli che sono gli interventi sullo stadio San Sabino anche quest'opera si parla di progetto preliminare io adesso mi fermerei a questa richiesta per se c'è una risposta se non c'è la risposta poi continuerò ma mi piacerebbe sapere se questi progetti preliminari esistono oppure no.

Il Presidente del Consiglio:consigliere lei continui.

Il Consigliere Pellegrino(I.D.V.): ho finito l'intervento.

Il Presidente del Consiglio: lei continui il suo intervento di quindici minuti dopodiché lei formula delle domande io stesso la tutelo nel presentarle le ho preso nota a a all'Amministrazione lei poi ha diritto di replica come da regolamento per dieci minuti prego.

Il Consigliere Pellegrino(I.D.V.):bè diciamo che il mio intervento sarà molto breve vedo che l'Amministrazione non ha progettato nulla per lo sviluppo della città negli anni a venire perché poi diventa anche un contrasto evidente programmare investimenti per un milione trentaseimila euro di cui due riguardano le scuole uno la sosta camper che poi vedremo che cosa si farà e poi addirittura nel duemiladiciassette si preventivano interventi per quaranta milioni di euro qualche cosa francamente così come si suol dire alla femminile non mi quadra cioè ma sembra proprio 'na netta presa in giro però mi fermo qui aspetto le risposte poi farò le mie successive considerazioni grazie.

Il Presidente del Consiglio:grazie consigliere Pellegrino allora il consigliere Pellegrino ha fatto richiesta all'Amministrazione di conoscere se esistono dei progetti preliminari per quanto riguarda la progettualità sosta camper e per il campo sportivo San Sabino se l'Amministrazione intende rispondere sia politicamente che tecnicamente invitando se lo ritiene l'Amministrazione a far parlare i dirigenti. un pò come quando chiedono se c'è un medico a bordo siete saltati entrambi.

Il Dirigente del Settore Urbanistica, Ing. Giuseppe Limongelli: per quanto riguarda l'area camper esiste uno studio di fattibilità e non un progetto preliminare è stato approvato lo studio di fattibilità.

Il Dirigente del Settore Lavori Pubblici, Ing. Sabino Germinario: c'è un progetto di adeguamento del dello sia delle tribune coperte che del campo di gioco San Sabino certo l'abbiamo anche diciamo già di dica.

Il Consigliere Pellegrino(I.D.V.):no no no no sto parlando io esiste un progetto presentato.

Il Dirigente del Settore Lavori Pubblici, Ing. Sabino Germinario: Certo

Il Consigliere Pellegrino(I.D.V.):ok

Il Dirigente del Settore Lavori Pubblici, Ing. Sabino Germinario: quando a disposizione

Il Consigliere Pellegrino(I.D.V.):ok grazie

Il Dirigente del Settore Lavori Pubblici, Ing. Sabino Germinario: e comunque volevo precisare i progetti preliminari che sono finalizzati all'approvazione del programma triennale sono quelli che devono essere presenti nell'elenco annuale approvato. in questo momento non è possibile approvare un progetto preli... ancorché preliminare che non abbia individuato una fonte di finanziamento e che non abbia diciamo ottenuto il finanziamento ecco perché presente il progetto preliminare abbiamo tentato anche di candidarlo al mutuo Istituto di Credito Sportivo non avendo avuto risposte l'abbiamo spostato nelle annualità successive quando avremo contezza di poter accedere al finanziamento allora lo approveremo come progetto finale preliminare e lo metteremo nell'annualità corrispondente prego.

Il Consigliere Pellegrino(I.D.V.):a questo punto io mi chiedo.

Il Presidente del Consiglio:si un attimo solo Consigliere giusto per poi perché

Il Dirigente del Settore Lavori Pubblici, Ing. Sabino Germinario:Preside posso approfittare della presenza al microfono per chiarire alcuni punti siccome

Il Presidente del Consiglio: si nota se chiude il microfono no no no stia stia no devo dirle cioè se sono inerenti il punto in cui stiamo le osservazioni Ventola va be' faccia prosegua con il suo intervento e poi darò per replica al consigliere Pellegrino la parola

Il Dirigente del Settore Lavori Pubblici, Ing. Sabino Germinario: io sono rispettoso dei ruoli e so perfettamente che il tecnico non può intervenire negli atti diciamo nella discussione del del Consiglio comunale perché atteniamo noi siamo soltanto di supporto e di ausilio tecnico però ho colto nell'elencazione fatta dal consigliere una serie di come dire siete arrivati ultimi no non avete diciamo inviterei il Consigliere Ventola ad accedere agli atti dell'ufficio e la dimostrazione di tutte le candidature che sta... sono state fatte con i relativi bandi perché se un bando presuppone l'esistenza di un'ordinanza di sgombero di una scuola è ovvio che io non possa partecipare così come no mi permetta mi faccia completare così come se un un intervento perché sia finanziabile e utilmente classificabile nella graduatoria dei progetti ammessi a finanziamento debba richiedere una copertura finanziaria che va minimo al trenta per cento è ovvio che qualsiasi bontà progettuale venga attribuita al Progetto deve necessariamente scontare la possibilità finanziaria di non poter sostenerla con una copertura finanziaria di cofinanziamento. mi duole che però è un mio dubbio trapeli da quella sua dichiarazione di aver come fatto tecnico come dire non valutato attentamente e non avere avuto l'atto l'attenzione necessaria alla sicurezza degli edifici scolastici questo fatto mi duole personalmente perché so quanto ci tengo alla realizzabilità e alla adeguamento degli edifici scolastici veramente lo lo voglio chiarire al in questo contesto di Consiglio comunale perché non è non ci siano dubbi residui grazie.

Il Presidente del Consiglio:

adesso per procedura ha diritto di replica il consigliere Pellegrino che l'aveva anticipata come necessità il suo intervento è circostanziato ad un tempo di dieci minuti prego.

Il Consigliere Pellegrino (I.D.V.):magari poi l'ingegner Limongelli visto che è presente se ci dirà anche quando è stato approvato lo studio di fattibilità ma dico perché. la delibera del sei maggio con i suoi allegati parla di aver approvato un progetto preliminare relativamente alla sosta camper devo dedurre che gli assessori presenti in Giunta e segreteria chi era presente abbia visionato il progetto preliminare perché la legge dice che prima di approvare una delibera tutti i documenti vanno visionati. come si spiega che il diciotto maggio la Giunta ripropone l'approvazione dello studio del progetto e della so..... l'area sosta camper parlando di approvazione di studio di fattibilità delle due uno o è dichiarato il falso in questa delibera o è dichiarato il falso nella precedente perché devo

dedurre che i documenti non sono stati visionati anche perché cioè non stiamo parlando di guardare una cartella una cartuccia di due righe che possa sfuggire all'attenzione. uno studio dei fabbi.... di fattibilità è corredato da una serie di atti e il Progetto preliminare ancora di più come si può dire che si è sbagliati cioè mi interesserebbe capire dove stanno queste discordanze perché ci tengo a precisare che la delibera è un atto pubblico e in quanto tale il contenuto deve rispondere alla realtà dei fatti se mi potete dare delucidazioni in merito a questo perché ovviamente io chiederò in virtù di questo il fatto che i revisori dei conti hanno approvato un bilancio attenendosi alla delibera che parlava di progetto preliminare successivamente alla loro al loro parere è stato fatto la delibera di variazione studio di fattibilità quindi per quanto mi riguarda la delibera che noi oggi approviamo è difforme da quello che la Giunta ha proposto andrebbe ritirato il punto e riapprovato nel momento in cui ha fatto l'iter procedurale fermo restando che io devo accertare qual è la realtà e se le delibere erano corredate degli atti che sono stati indicati gli allegati sono parti integranti delle delibere si parla di progetto preliminare prima e di studio di fattibilità dopo. non vorrei che ci fosse un'alza mano senza verifica però lo diranno poi i documenti anche perché io poi darò agli atti Presidente la richiesta ufficiale che io lunedì voglio copia sia di questi progetti preliminari che dello studio di fattibilità se presenti dopo consegnerò la richiesta ufficialmente. ma andiamo nelle opere triennali volevo chiedere l'assessore Marro se n'è andato ah che faccio aspetto vado avanti no mi piacerebbe avere una risposta perché e perché il discorso è questo la il nostro Comune ha usufruito del del del finanziamento scapeceteatro quindi ovviamente dovrebbe essere inserito nel laboratorio urbano c'è stato un bando PO duemilaquattordici duemilaventi iniziative a sostegno dei giovani Piano di azione per favorire la partecipazione dei giovani alla vita attiva. mi piacerebbe sapere se l'Assessore ha fatto in maniera che si partecipasse a questo bando perché l'attività dell'Assessore è quella di produrre non è quella di pulire il pezzo di strada che lo deve fare la ditta che noi paghiamo e che non lo fa e che l'Amministrazione non è in grado di gestire quindi vorrei sapere se l'Assessore si è impegnato per far partecipare la nostra città a questo bando ora io aspetto le risposte che ho fatto se mi arrivano questa dell'Assessore quella dei progetti e quella di quale delle due delibere è quella vera e quale non è quella vera grazie.

Il Presidente del Consiglio: grazie al consigliere Pellegrino prima mi era arrivata richiesta di intervento del consigliere Capozza conferma la volontà di intervento prego.

Il Consigliere Capozza (P.D.): signor Presidente Sindaco Assessori colleghi Consiglieri io voglio soffermarmi sull'osservazione posta in essere dal Consigliere Ventola per quanto riguarda il piano triennale delle opere pubbliche e specificatamente sul discorso dell'area mercatale ampliamento che è stata programmata l'intervento per l'anno duemiladiciassette. lui ha fatto dei ha dato dei suggerimenti perché non acquistare un'area pezze vecchie definita pezze vecchie per poter ampliare cioè noi dobbiamo guardare un pochettino qual è l'obiettivo di questo intervento se oggi ci sono duecentocinquantacinque assegnatari e quell'area è mille e cento metri e l'area che noi andremo ad ampliare è quattromila e cinquecento a malapena possono essere assegnati duecentotrenta posti quindi non sarà neanche sufficiente cioè con mille e cento metri di quell'area come facciamo a risolvere il problema dei degli assegnatari ma più che degli assegnatari il problema di chi abita in quella zona perché lì è stato fatto un esposto pervenuto a questo Comune in data venticinque dieci duemiladodici protocollo ventinove centosessantuno a firma dell'avvocato Domenico Samele in nome e per conto dei condomini di via Campania numero diciassette. in esso si denuncia una situazione di pericolo e di insalubrità degli alloggi dei fabbricati in via Campania diciassette a causa della occlusione delle vedute o/e affacci da parte dei mezzi in servizio degli degli ambulanti e della oggettività e dell'oggettiva difficoltà dei mezzi di soccorso di intervenire. quindi questo obiettivo scusa questo intervento va a sanare una situazione e io penso che l'Amministrazione sposando questo intervento toglie di mezzo tutto questo che è la problematica sia per i cittadini che risiedono in quella zona ma anche per gli assegnatari ma con questo intervento non è che si va solamente ad ampliare il mercato comunale ma si va a valorizzare anche quella zona con un impianto di illuminazione è previsto anche un un parco giochi per i bambini quindi è fruibile per

tutti quindi non solo per chi svolge attività al mercato ma voglio ritornare anche al discorso anche dei costi cioè lei ha parlato anche di una zona che è vincolata quindi non ha non ha nessun valore però anche se è vincolata lei lo sa benissimo perché ha amministrato il Comune per in qualità di sindaco per dieci anni cioè il proprietario può chiedere lo spostamento delle cubature quindi ha un valore anche se c'ha dei vincoli ha un valore che può essere intorno ai cinquanta cinquantacinque sessanta mila euro ma non è questo questo è uno dei problemi ma il problema più importante è che con mille cento metri a disposizione non si riesce a risolvere il problema degli assegnatari ma l'obiettivo finale è quello dell'autorizzazione di quella zona la fruibile anche la sera ai cittadini grazie Presidente.

Il Presidente del Consiglio: grazie su questo punto ci sono altri interventi Consigliere Landolfi il suo primo intervento da Regolamento ha un tempo massimo di quindici minuti prego.

La Consigliera Landolfi (Io Sud): sì soltanto per capire io mi sono anche cambiata gli occhiali ho pensato che forse non riuscivo a leggere bene allora noi abbiamo delle urgenze cioè abbiamo una San Giovanni Bosco chiusa abbiamo una Foscolo con delle criticità oltretutto più volte segnalate anche dal responsabile della sicurezza e non le trovo che cosa è successo come premessa e poi continuo grazie

Il Presidente del Consiglio: sì, sì poi ha sempre il diritto di replica ma ci siamo dati ci sarà una modalità di intervento.

La Consigliera Landolfi (Io Sud): non le vedo e quindi voglio capire che cosa è successo qui ci sono delle opere finanziate con mutui con allora scusate ma io mi sono fatta anche una ricerca e in internet per capire come risolvono le questioni altri Comuni. Bari scuola media Azzarita ha avuto un piano di intervento con dei finanziamenti fra pubblico e privato quindi un projet financing oltretutto previsto anche dal nuovo Codice degli appalti. allora se prendiamo il nuovo Codice degli appalti prevede proprio dei contratti di partenariato pubblico e privato perché queste forme di finanziamento non sono state previste queste forme di intervento. polo scolastico dei servizi di San Vincenzo completamente realizzato con un Progetto un partenariato tra pubblico e privato finanziamenti regionali c'è un bando del dieci maggio duemilasedici questo prevede addirittura la ricostruzione integrale di edifici scolastici con problemi di varia natura, perché questi finanziamenti non sono stati previsti e le criticità che devono essere affrontate in maniera veramente urgente nel plesso Foscolo e in nell'altro nell'altra scuola San Giovanni Bosco non le trovo e quindi voglio capire perché non non sono state previste. questa non previsione nel piano triennale già dall'anno duemilasedici mette a serio rischio l'avvio dell'anno scolastico nei prossimi mesi quindi attendo aspetto una risposta e poi eventualmente mi riservo una replica grazie.

Esce il Consigliere Matarrese. Pertanto, i Consiglieri presenti sono 17 e gli assenti 6.

Entra l'Assessore Castrovilli (ore 11,00)

Il Presidente del Consiglio: grazie al Consigliere Landolfi che ha posto dei quesiti quindi se l'ingegnere vuole cominciare a porre risposta lascio il tavolo di Presidenza perché devo mettere il grattino lo dico ufficialmente sono le undici e zero tre subentra il Consigliere Ventola per tre quattro minuti prego.

(Si dà atto che si allontana il Presidente del Consiglio e, per la contestuale assenza del vice presidente, assume la presidenza il Consigliere Ventola).

Il Dirigente del Settore Urbanistica, Ing. Giuseppe Limongelli: in risposta al consigliere Pellegrino per quanto riguarda il piano triennale delle opere pubbliche è individuato come studio di

fattibilità il piano dell'area sosta camper il progetto che è stato approvato con la deliberazione di Giunta numero ottantasei del diciotto quindi questo studio approvazione stu.... del diciotto maggio duemilasedici approvazione studio di fattibilità quindi questo è lo studio di fattibilità lo studio comunque a parte questo è stato approvato ai sensi del centosessantatré del duemilasei in quanto trattasi di un'opera inferiore a un milione di euro e quindi è sufficiente per essere inserito nel piano triennale delle opere pubbliche che esso che ci sia venga presentato uno studio di fattibilità anche se e lo dico già adesso questo studio di fattibilità ha i requisiti anche di un progetto preliminare non so se perché ha tutta una serie di documentazione all'interno del Progetto che sono allegati alla delibera sono allegati alla delibera tutta la documentazione del progetto è allegata alla delibera e ha i requisiti di un progetto preliminare anche se è stato approvato lo studio di fattibilità quindi con un livello inferiore.

Il Consigliere Pellegrino (I.D.V.):ingegnere io volevo chiederle una cosa perché il concetto quella che è la differenza

Il Consigliere Ventola (P.d.L.):ha terminato ingegner Limongelli sì prego ingegnere Germinario così poi

Il Dirigente del Settore LL.PP., Ing. Sabino Germinario: ho avuto modo di interfacciarmi con il consigliere Pellegrino per avere chiarimenti sulla domanda che mi aveva posto cioè l'esistenza del progetto preliminare relativo all'adeguamento del campo sportivo marocchino. il consigliere comunale mi rappresentava che nella delibera di adozione dello schema di programmazione datata trentuno dodici duemilaquindici ricordo sì trentuno dodici duemilaquindici era riportato nell'elenco annuale delle opere da realizzare duemilasedici l'adeguamento del campo sportivo marocchino e pertanto l'atto di adozione dello schema prevedeva che come previsto dalla legge ci fosse uno studio un progetto preliminare approvato questo per l'importo delle opere da candidare a finanziamento. il la programmazione delle opere pubbliche poi ha subito delle variazioni e il l'opera programmata per l'annualità duemilasedici poi non ha trovato riscontro nella programmazione perché già con la delibera del sei maggio duemilaquindici.... duemilasedici la numero settanta l'opera programmata veniva spostata nel duemiladiciassette pertanto essendo poi stata riconfermata nella proposta di piano da approvare allegato all'atto di Bilancio come opera programmata il duemiladiciassette il progetto preliminare non deve essere approvato nei termini previsti per questa programmazione. oh questo diciamo non pregiudica comunque il fatto che il progetto preliminare è agli atti per cui quando vuole lo può ne può prendere atto però le ho voluto diciamo dare un'ulteriore spiegazione di perché all'epoca era previsto il progetto preliminare e adesso no e spiego anche il motivo per cui si mette perché siccome l'adozione dello schema delle opere pubbliche serve per la fase pubblicistica poi ci sono sessanta giorni perché vengano prodotti osservazioni e in questo frangente gli uffici devono predisporre le programmazioni. se poi quell'opera non viene più programmata gli uffici non sono tenuti a predisporre le progettazioni allora la presenza lì era per assolvere alla funzione pubblicistica dell'atto ma il progetto preliminare sta quando lo volete vedere a disposizione grazie.

Il Consigliere Ventola (P.d.L.):alla consigliera Landolfiperfetto consigliere Pellegrino per replica da ora

Il Consigliere Pellegrino (I.D.V.): un'ora e dieci minuti? ingegner Limongelli quando Lei ha fatto lo studio di fattibilità ha rilevato la presenza di un progetto preliminare per l'area sosta camper c'era un progetto preliminare era approvato un progetto preliminare sì o no no la delibera si dichiara di aver preso atto della presenza di un progetto preliminare il concetto non è quello che mi ha spiegato ingegnere io voglio capire la delibera è un atto pubblico e quello che si scrive dev'essere la realtà dei fatti se io dico che approvo un piano con un progetto preliminare è perché i componenti della Giunta devono aver verificato l'esistenza di un progetto preliminare perché se no approvate

una delibera in bianco. questa è la logica questo è un atto pubblico e se fatto in questa maniera è un atto falso io voglio capire questi progetti preliminari di cui si citano nelle delibere c'erano o no la delibera del trentuno dodici due mila quindici segretaria lei era presente come segretaria ha visionato il progetto preliminare a quella data in quella delibera? non vuole rispondere? d'accordo prendo atto noi la paghiamo per rispondere però se mi consente. comunque qualche deli..... queste delibere contengono dei documenti falsi attestazioni false quindi io procederò di seguito.

(Si dà atto che durante l'intervento del consigliere Pellegrino rientra il Presidente che riassume la presidenza)

Il Presidente del Consiglio Comunale: grazie grazie a allora gli interventi del consigliere Pellegrino sono esauriti perché in realtà.

Il Consigliere Pellegrino (I.D.V.):Presidente devo consegnare la mia richiesta degli atti

Il Presidente del Consiglio:si si si la consegnì, la consegnì, la consegnì, assumiamo la richiesta del consigliere Pellegrino alle ore undici e dieci ci sono interventi assessore assessore Pastore.

L'Assessore alle Finanze, Vincenza Pastore: consigliera Nadia Landolfi in quanto per quanto riguarda le opere pubbliche. quello che quello a cui ci ha costretto la legge ventotto dodici duemilaquindici come no nota come legge di stabilità è stato questo eliminazione di tutte le opere pubbliche finanziate da mutuo perché il rispetto del patto del pareggio di finanza pubblica il cui mancato rispetto corrisponde alla mancata approvazione del bilancio prevede che nell'equilibrio sia previsto sia prevista appunto questo equilibrio questo equilibrio non può essere dato dalla contrazione di mut.... di mutui oltre un certo limite questo significa che la questo significa che ogni euro di nuovo indebitamento deve trovar spazio in altre spese correnti che diminuiscono proprio per far spazio al servizio del nuovo debito quindi ogni euro aggiuntivo di di debito deve trovare spazio nella parte corrente e questo come si fa solo in due modi o con nuove tasse o con meno spese che noi comunque abbiamo evitato anzi riducendo per quanto possibile e in maniera esagerata per quelle che sono le disponibilità del Comune questo è per quanto riguarda comunque il finanziamento di queste opere essenziali si procederà al finanziamento che non preveda mutui ma diverse forme di interventi.

Il Presidente del Consiglio:per replica vuole intervenire? ha dieci minuti da questo momento.

La Consigliera Landolfi (Io Sud):si intervengo per replica perché sono veramente molto preoccupata dalla mancanza di nel piano triennale di queste opere qui ci sono opere per le quali si prevedono finanziamenti privati per le quali si prevedono finanziamenti regionali questo è un finanziamento regionale che dà la possibilità di costruire una scuola ex novo questi sono finanziamenti con partenariati tra pubblico e privato che possono essere previsti con partenariati tra pubblico e privato non essendo prevista l'opera nel piano triennale questi finanziamenti potremo attingere a questi finanziamenti? c'è un rischio gravissimo di chiusura di ulteriori scuole cioè noi siamo nelle condizioni che a settembre non sapremo se apriremo o meno. è rischiosissima la situazione scusate ma io a questo punto la cosa la dico fino in fondo perché chi mi conosce sa che è così cioè io quello che vedo è che c'è presumibilmente uno scollamento fra la parte politica e la parte tecnica. scusatemi ma di queste cose se l'Amministrazione deve risolvere dei problemi nel programma triennale probabilmente è necessario che si metta ad un tavolo e con i tecnici trovi la soluzione non può essere detto alla città che devo andare in pareggio a me del pareggio in questo momento non mi interessa nulla se del pareggio si parla in questa maniera. questi Comuni i finanziamenti li hanno trovati i partenariati tra pubblico e privato l'Amministrazione ne ha discusso con i dirigenti di settore probabilmente no dei finanziamenti regionali questo è dieci maggio l'amministrazione ne ha discusso con i dirigenti di settore scusatemi ma quello che io vedo da

cittadino è che probabilmente c'è uno scollamento fra le due parti che non può esserci cioè noi dobbiamo programmare all'unisono attivi.... parte politica e dirigenti devono lavorare all'unisono con competenze sostanzialmente diverse ma ci mancherebbe altro ma i problemi vanno affrontati insieme. io ieri ho incontrato l'ingegnere Limongelli per altre questioni perché volevo capire delle questioni e ho parlato di questo l'ingegnere Limongelli da tecnico mi ha detto che i partenariati sono possibili. allora non essendo state previste queste forme di finanziamento nel programma triennale delle opere che succederà che non ci potremo muovere allora io sto in questo momento sottolineando in maniera ufficiale il serio rischio di avvio delle attività ordinarie a settembre oltretutto è stata abbondantemente anticipata con relazioni dettagliatissime inviate a tutti gli organi politici e dirigenziali ai quali ad oggi non è stata data risposta non è un problema privato è un problema della città dovete dare delle soluzioni non è possibile rispondere non c'è pareggio grazie.

Il Presidente del Consiglio: grazie al Consigliere Landolfi sì lo annunci lei Sindaco così

Sindaco: vi sono valutazioni tecniche da fare e vorrei che lo facesse sia l'ingegnere Germinario che il il il dirigente Di Biase perché vorrei che fo.....che confermassero è sempre possibile inserire un'opera con finanziamenti regionali per esempio perché c'hanno il pareggio mi spiegava il Di Biase seppure non inserite in questo momento è possibile sempre aggiungere individuato il finanziamento e adesso in assenza di finanziamento era possibile inserirla? vorrei che chiariste questa questa.

Il Presidente del Consiglio: allora alle undici e diciassette su richiesta del Sindaco pone il proprio parere l'ingegnere Germinario prego.

Il Dirigente del Settore LL.PP., Ing. Sabino Germinario: no non è un parere è un chiarimento.

Il Presidente del Consiglio: un chiarimento chiarimento.

Il Dirigente del Settore LL.PP., Ing. Sabino Germinario: che faccio al consigliere Landolfi, rispetto alle opere e alla finanziabilità delle opere con partenariato pubblico privato non so cosa vi siete diciamo scambiati come informazioni con il collega Limongelli. si di quella quelle delibere ricordo di averne già parlato con lei quando le aveva già viste ho tentato di spiegare che un'opera allora è finanziata dal privato un'opera pubblica quando l'opera si dice è calda cioè produce reddito nel senso che l'utilizzo è di natura promiscua pubblico-privato e pertanto viene come dire utilizzata dal privato che anticipa il finanziamento che non ha il pubblico e ne trae vantaggio e quindi il corrispettivo ne trae vantaggio dal ... tariffe utilizzo e via dicendo. nella fattispecie noi stiamo parlando di una scuola la Ugo Foscolo che ha bisogno di interventi radicali di manutenzione straordinaria parlo di prospetti parlo di infissi parlo di tutta una serie di interventi guaina di copertura che producono danni all'immobile e che pregiudicano la sicurezza degli occupanti. non abbiamo programmato e non compete ovviamente a me programmare interventi. di utilizzo in ampliamento della scuola per poter fare un uso promiscuo pubblico-privato per cui altre forme di finanziamento per quanto mi riguarda e per quanto io diciamo per quanto è a mia conoscenza non è possibile farlo poi nel merito le guardammo entrambi quegli interventi una non era una scuola pubblica l'altro non era un diciamo erano fattispecie completamente diverse però questo evidentemente dall'incontro che avemmo non fu esaustiva la mia posizione per cui ritorna nella discussione come si interviene per garantire la sicurezza delle scuole per garantire la sicurezza delle scuole ovviamente tutte le fonti di finanziamento a cui è possibile accedere l'ultima delle quali si chiude il bando il sei giugno se la memoria non mi non mi inganna noi ci attizzeremo per poter candidare a finanziamento un intervento. avevamo programmato e lo stiamo facendo per tutte le scuole del territorio comunale quelle di competenza comunali tutta una serie di interventi finalizzati all'adeguamento perché la scuola Foscolo ha bisogno di un adegua io chiedo scusa Presidente se mi dilungo un attimo ma è bene chiarirle queste cose anche perché la parte politica deve

conoscere la situazione anche degli edifici scolastici abbiamo programmato tutta una serie di interventi di adeguamento alla normativa soprattutto per gli impianti tecnologici. fra le altre cose la scuola Foscolo ha ottenuto il finanziamento per l'adeguamento tecnologico sia della Foscolo che della De Muro Lomanto ivi compreso per la realizzabilità di opere finalizzate all'efficientamento energetico ed è stato aggiudicato siamo in fase di stipula di contratto quindi i lavori partiranno subito. la San Giovanni Bosco merita un discorso a parte la San Giovanni Bosco nel momento in cui abbiamo individuato che c'erano delle problematiche di natura strutturale io ho candidato la richiesta di finanziamento alla Regione per il finanziamento che diceva il Consigliere Ventola ma la Regione chiedeva un Progetto esecutivo di intervento strutturale sull'immobile. ovviamente il progetto esecutivo allora lo si può fare quando si ha alla base una indagine diciamo strutturale sull'esistente perché se io ad oggi non conosco ancora quali sono le problematiche se sono soltanto localizzate nei punti individuati o se sono estese all'intero edificio scolastico non posso predisporre un progetto non lo posso fare proprio impensabile. ciò nonostante ho tentato di candidare a finanziamento sia le indagini strutturali necessarie per poter capire l'involucro edilizio di quali necessità ha bisogno sia il successivo intervento. mi hanno risposto no o c'hai un progetto esecutivo cantierizzabile o non lo puoi candidare a finanziamento e la risposta formalmente è corretta purtroppo non la condivido però così è. tornando alla Foscolo i mutui sono stati con i quali si prevedeva di intervenire anche non dico in maniera esaustiva sulle problematiche della Foscolo ma quanto meno togliere diciamo in ordine di priorità le diciamo le le le criticità più evidenti parlo di impermeabilizzazione dell'intera copertura parlo di cordoli perimetrali che si stanno deteriorando parlo dei prospetti parlo degli infissi si era pensato di intervenire con mutuo a contrarsi Cassa depositi e prestiti ed era previsto nell'annualità duemilasedici. per i motivi che diceva l'assessore al Bilancio questa progettualità è stata spostata formalmente nel duemiladiciassette ma siccome il Programma delle Opere Pubbliche adesso ha funzione autorizzatoria e non come dire programmatica l'opera può essere anticipata in qualsiasi momento grazie Consigliere Ventola può essere anticipata in qualsiasi momento purché ci sia la fattibilità di accesso all'indebitamento per il mutuo Cassa depositi e prestiti. o il finanziamento qualora si riesca ad individuare una fonte di finanziamento accessibile grazie.

Il Presidente del Consiglio:poi Sindaco lei aveva richiesto anche l'intervento che ha chiarito comunque perfetto. la risposta dell'assessore Elia Marro rispetto allora il consigliere Pellegrino in sua assenza le aveva posto un quesito col quale mi mi ricordi Consigliere lei voleva va bè è complicato perché cioè.... questo.....

Il Consigliere Pellegrino (I.D.V.):chiedevo se il comune ha partecipato al bando PO duemilaquattordici duemilaventi iniziativa a sostegno dei giovani Piano di azione per favorire la partecipazione dei giovani alla vita attiva.

Il Presidente del Consiglio:anche se io ora gliela facciamo dare la risposta io non so se sia pertinente rispetto a un piano triennale delle opere pubbliche lo è.

Il Consigliere Pellegrino (I.D.V.):se messo in progetto e scu... rientra nelle opere triennali se c'è un bando è un finanziamento pubblico è un'opera triennale anche questa almeno eh.

Il Presidente del Consiglio:a mio parere non non c'entra però voglio dire sono l'ultimo dei Consiglieri.

Il Consigliere Pellegrino (I.D.V.):per me per logica rientra nelle opere triennali è un finanziamento pubblico per fare attività.

Il Presidente del Consiglio:ma non è un'opera strutturale comunque prego consigliere se vuole dare comunque la risposta così saniamo questo gap.

L'Assessore allo Sport, Elia Marro: non sono assessore alle politiche giovanili appunto mi riservo comunque di fare approfondimenti da lunedì. le darò risposta scritta grazie.

Il Presidente del Consiglio: si se ci sono altri interventi perché abbiamo ancora la fase degli emendamenti da valutare allora il Consigliere Ventola che credo abbia già parlato per replica ha dieci minuti di tempo no qua bisogna controllarvi se no scherzo.

Il Consigliere Ventola (P.d.L.): presidente io alcuni chiarimenti che avevo chiesto purtroppo non non li ho avuti rispetto ad alcune opere che sono sparite dal piano triennale delle opere pubbliche e se ce ne sarà data la possibilità evidentemente c'è ancora tempo per eventualmente rispondere. alcuni chiarimenti dalle lungi anzi sono certo più che certo pronto a metterci pure la mano sul fuoco della attenzione dell'ingegnere Germinario e di tutta la struttura per quanto attiene gli edifici scolastici mi consta anche per il ruolo pregresso che ho avuto in questa in questa città. ma Germinario ha detto una cosa molto seria che deve far riflettere tutti ma responsabilizza l'Amministrazione comunale la maggioranza cioè la mancanza di progettazione e se non abbiamo Progetti definitivi o esecutivi non possiamo partecipare ai bandi se non ci creiamo un meccanismo che per tempo ci mette nelle condizioni dice Germinario l'ufficio tecnico di partecipare è chiaro che arriviamo e se chiedo il progetto esecutivo noi non ce l'abbiamo. ora sono scelte politiche cioè nel momento in cui si fa un bilancio e si prevedono di contrarre dei mutui nell'annualità duemilaquindici la legge di stabilità caro assessore vale per il duemilasedici ed è del ventotto dicembre duemilaquindici quindi stiamo a fine anno abbiamo già fatto pure gli assestamenti ed altro cioè noi stiamo parlando di opere quella a cui faceva riferimento la consigliera Landolfi erano previste con mutuo nel duemilaquindici e se si va a riprendere l'intervento del Sindaco e dell'Assessore Facciolongo tutto il bilancio era incentrato ci stiamo indebitando per mettere in sicurezza i nostri ragazzi e lo dicevano nel mese di settembre quando è stato approvato il bilancio. ora da qualche parte si è inceppato qualcosa ora quando ecco la il ruolo politico il ruolo politico purtroppo oggi attiene proprio perché sono poche le risorse una presenza costante ed un rapporto costante e diretto con i con i dirigenti tendenti a risolvere i problemi non cosa ne dici cosa ne dici cosa ne dici tendenti a risolverli. alla Enzo De Muro Lomanto è stata fatta un'ordinanza io li sarei fossi stato Sindaco sarei intervenuto e poi avrei riconosciuto il debito fuori bilancio. se non intervengo quando stanno in pericolo i nostri figli quando devo intervenire? se ci fosse stato un crollo in una strada con degli alloggi noi immediatamente facciamo sgomberare se è un edificio pubblico e deve riprendere interveniamo non mi pongo in quel momento la copertura finanziaria perché per me è prioritario salvare la vita alle persone poi mi vado a riconoscere il debito fuori bilancio. che cosa è un debito fuori bilancio è quando tu fai tra le altre cose un'opera dei lavori senza avere la copertura finanziaria allora se io lo faccio scientemente cioè senza che ci sia un'ordinanza e allora c'è anche il dolo ma se c'è che lì c'è l'ordinanza di sgombero abbiamo fatto uscire i ragazzi più urgente di quello che cos'è? e noi abbiamo tenuto un Consiglio comunale su una mia mozione su che cosa era successo io ho la ho tanti difetti ma una delle cose che mi riconosco è che so aspettare e amministrare significa programmare attendere gli eventi eseguirli che cosa succede andatevi a prendere a novembre abbiamo parlato di questo. abbiamo parlato della parte amministrativa sono usciti erano dieci erano venti non c'erano i posti non c'erano i posti li abbiamo fatti uscire per salvare la vita dei bambini bè le opere abbiamo appaltato la parte per verificare la fase strutturale. esempio scuola Garrone da sindaco ero preoccupato per quella situazione perché in un sopralluogo con l'ingegner Germinario che non aveva competenza come nemmeno io ma andammo in maniera segreta andando a verificare che c'erano i pilastri che cadevano facemmo un intervento sul Presidente Divella dopo qualche mese nacque la nuova Provincia la prima cosa che ho fatto è stato chiudere quella scuola prendere i ragazzi e metterli in un altro edificio pubblico per il quale la Provincia paga un fitto. in quel momento a me interessava togliere i ragazzi di là e se qualcun altro non l'aveva fatto io avevo una doppia responsabilità sia di Sindaco sia di presidente di Provincia quale titolare dell'immobile diciamo. non mi sono preoccupato cosa devo fare cosa non devo fare in una situazione del genere bisognava intervenire assumendosi ass..... il Garrone sta

ancora così sta ancora così perché il Comune ha avuto C.... no, no il comune ha avuto cinquecentomila euro per poter spenderli sul Garrone e non li ha spesi cioè e certo se non li spende se la Provincia dà cinquecentomila euro al Comune per fare degli interventi e poi passano due tre anni non li utilizza è chiaro che la Provincia se li riprende indietro. eh c'è poco da fare allora se lei non mette una firma quando deve assumersi una responsabilità su questo dove la vuole mettere di ordinanza di sgombero non di risoluzione del problema detto questo si fa ancora in tempo e ci fu proprio il bando per gli adeguamenti perché avevano le ordinanze di sgombero però non avevamo il progetto esecutivo l'abbiamo sentito. allora si è mai creato il problema questa città questa Amministrazione di mettere quaranta cinquantamila euro per fare dei concorsi di progettazione o per fare dei progetti definitivi non se lo è posto firma protocolli d'intesa ma non lo fa. E se non hai progetti i soldi non li prendi. un chiarimento e e vi prego che non sia perché anche lo spirito di oggi è molto costruttivo è molto costruttivo perché stiamo parlando di cose al di là la tassa in meno la tassa in più che che voglio dire riguardano tutti quanti noi come non si fa ad essere favorevoli quando sul piano triennale noi abbiamo sempre votato favorevolmente al piano triennale delle opere pubbliche sempre e oggi ho qualche difficoltà se non vi viene spiegato. se la priorità dell'Amministrazione è prevedere una realizzazione di una struttura denominata polifunzionale in via Grazia Deledda di due milioni e seicentomila euro è una priorità c'era un bando che era di di riqualificazione e rigenerazione delle periferie noi partecipiamo a quel bando non riqualificando rigenerando coinvolgendo i privati e altro ma facendo una piscina aspetteremo l'esito perché secondo me l'esito sarà fuori traccia non classificati noi abbiamo perso un'occasione per magari portare avanti il Contratto di Quartiere della zona Castello che è rigenerazione e riqualificazione o riprendere una parte del PIRP della zona centosessantasette perché vi siete dati una priorità. utilizzare pensare di poter utilizzare fondi per la rigenerazione e riqualificazione per fare un'opera pubblica di una piscina senza porsi il problema poi chi l'andrà a gestire senza relazione sociale che erano previsti dal bando e voi l'avete approvato in giugno avete candidato quello. è una priorità quindi a volte dimostrate di stare sul pezzo ma su cose che non servono per voi era più importante questo che non altro. consigliere Capozza giusto per chiarire se l'esposto è del venticinque ottobre duemiladodici oggi è ventotto maggio duemilasedici e stiamo ancora a capire il preliminare non preliminare lo adeguiamo ad altro se era urgente anche lì si interviene. il Prefetto Nunziante quando venne a fare il commissario prefettizio qui di fronte ad un problema di incolumità intervenne e spianò quella quella cosa facendo quella quell'area facendola diventare cosa come si chiama facendola diventare area mercatale e se si va a rivedere non credo che lì troverà il parere della Sovrintendenza erano anni novantanove due mila. se è urgente lei non mi deve parlare dell'esposto è un'idea dell'Amministrazione quello di riqualificare quell'area in quel modo ma non risponde all'esigenza immediata perché se è un pericolo si prendono venti commercianti ammesso che pagano tutti e si mandano via se è più importante salvaguardare chi ci abita e gli altri duecentoventi assegnatari. si vanno a controllare se stanno negli stalli se è pericoloso se no non parlate di.. quando si parla di peri... di pericolosità bisogna intervenire se no non è pericoloso è gestibile attenzionato ma non è pericoloso e qui stiamo ancora a parlare che lo cambiamo diventa duecentoquindici forse nel duemiladiciassette. va bè la risposta all'esposto del venticinque ottobre duemiladodici è quella che lei ha dato con quattro anni di ritardo non è stato risolto il problema è ancora stiamo vedendo come risolverlo grazie.

Il Presidente del Consiglio: sì un attimo consigliere Capozza ne ha facoltà penso per replica o fatto personale scelga lei.

Il Consigliere Capozza (P.D.): io penso che lei nel mio intervento non abbia colto quello che era la bontà di di questo progetto perché oltre all'esposto questo progetto va a riqualificare un'area. lei anche nei consigli precedenti ha parlato sempre ma perché non trasferire nell'area denominata pezze vecchie e poi mi sembra che ultimamente abbia scritto anche per un inte... per quanto riguarda un problema di tronco di fogna quindi la sua ipotesi io non so dove vuole andare a parare cioè sempre del progetto del museo nell'area comunque non è che non ma non interessa quell'area

interessa direttamente l'Area del battistero quindi quei quattromila e cinquecento metri non sono previsti i lavori fognari in quei in quell'aria di quattromila e cinquecento metri. ma io voglio ritornare avete portato a finanziamento un'opera che magari non serve assolutamente a nulla se lei legge attentamente quel bando dei cento milioni centocinquanta milioni di euro messi a disposizione del governo per dei progetti di riqualificazione urbana quello è un progetto che va a riqualificare una zona Torre Caracciolo che è una zona degradata no quindi c'è anche una relazione perché lì c'è tutto un discorso anche sociale per quel discorso di polivalente. poi lei ci aggiunge anche senza prevedere chi gestirà chi non gestirà ma da che pulpito viene la predica lei ha fatto l'acquisto di un teatro tutti quanti gli hanno detto va bene questo contenitore culturale ma lei quando ha acquistato quel teatro si è mai preoccupato di un discorso di gestione chi lo doveva gestire no non c'è nessun masterplan non c'è nessun masterplan ma non c'è nessun masterplan.

Il Presidente del Consiglio: Consigliere Ventola faccia terminare e poi per fatto personale poi parla.

Il Consigliere Capozza (P.D.): non c'è nessuna programmazione non c'è un masterplan sul discorso della gestione anzi non si è preoccupato neanche se quello poteva essere agibile a quattrocento posti. o a trecentoventi posti le autorizzazioni le abbiamo avuto ottenute a dicembre del duemilaquindici per trecentoventidue posti quindi non faccia le prediche inutili Consigliere Ventola e no ma lei sale sempre su un piedistallo come il professorino che deve bacchettare tutti gli alunni ma non è così ma non è così perché anche su determinati provvedimenti ma no ma io le sto dimostrando che anche su provvedimenti approvati sia in Giunta o in Consiglio comunale all'epoca che erano utili per la città l'opposizione dell'epoca le ha votato a favore. oggi lei sta trovando il cavillo perché l'area mercatale è un progetto che va a riqualificare una zona ed è utile per la città non solo per chi andrà a lavorare il giovedì legittimamente che deve portarsi il pane a casa sarà fruibile anche per i cittadini della sera grazie Presidente.

Il Presidente del Consiglio: grazie consigliere Capozza per fatto personale il consigliere Ventola prego cinque minuti.

Il Consigliere Ventola (P.d.L.): no io veramente cioè perché parlare così cioè dieci e piedistallo non piedistallo provocazioni. cioè noi stiamo proponendo noi abbiamo fatto delle prop.... dopo ci sono anche degli emendamenti il piano triennale delle opere pubbliche dell'anno scorso il piano triennale dell'anno scorso io l'ho votato quindi l'area mercatale per centoquindicimila euro io l'ho votata ma se ancora oggi non si fa ed è aumentato il Progetto e ed è procrastinato al duemiladiciassette io ho avuto il coraggio da consigliere comunale di scrivere la mia proposta l'ho scritta poi non piace ma perché offendermi io ho partecipato alla conferenza di servizi ho detto la mia poi l'ingegnere l'Amministrazione decide quello che vuole fare ma no che questo deve sembrare quasi una cosa di lesa maestà ma ci mancherebbe altro ma ci mancherebbe. sulla sulla rigenerazione quelle io sono andato all'ufficio ho visto il progetto mi sono complimentato per il progetto in se ma non c'entra niente con la riqualificazione perché manca pure la relazione sociale perché l'ufficio servizi sociali ha detto non sono in grado di fare la relazione quindi non si poteva candidare l'abbiamo mandato lo stesso e io ho scritto due mesi prima ho scritto nel dire perché non approfittiamo di questo bando per riprendere un piano di recupero che esiste della zona centro storico? è una proposta l'Amministrazione ha deciso la piscina assumete la responsabilità no non posso non dire che non è così. su Torre Caracciolo ai voglia come arriviamo ci arriveremo quando parleremo del PIRP e perché anche lì sono quasi cinque anni che son passati quattro anni e oggi è il compleanno quattro anni e qualche giorno. qualcuno dirà perché stiamo ancora che dobbiamo firmare il contratto ed è stato stravolto il PIRP ne parleremo quando arriveremo ma vi prego. cioè io oggi sono venuto come le altre volte ma oggi più delle altre perché non ci crederete ma ho trascorso le notti per capire il bilancio armonizzato come poter fare un emendamento che mettesse in condizione l'Amministrazione di potersi muovere meglio sono rimasto nel vedere che alcune

opere sono sparite sono rimasto nel vedere che nel duemilaquindici i mutui che erano stati previsti non sono stati contratti ed erano per le scuole. e di questo sto parlando non di altro se poi non mi si viene detto perché sono sparite delle opere piuttosto che altro o perché non sono stati contratti mutui nel duemilaquindici perché la legge di stabilità ha valore sull'anno successivo quindi nel duemilasedici e non a caso nel duemilasedici abbiamo zero come contrazioni di mutui che cosa ci posso fare io più che dirlo e proporre eventualmente delle soluzioni. che non sono in questo punto ci sarà nei punti successivi perché anche come è articolato prima il piano triennale poi il rendiconto e poi il previsionale probabilmente se approvavamo prima il rendiconto potevamo incidere in maniera diversa pure sul piano triennale va bè ma sono questioni diciamo di di lana caprina. allora per questo io sono intervenuto e mi scuso presidente non non avrei voluto fare come fatto personale per chiarire arrivi visto che ci accingiamo ad andare avanti anche con l'emendamento ed altro ad avere un approccio tra virgolette laico. nessuno oggi ha polemizzato non abbiamo fatto raccomandazioni stiamo tranquilli stiamo in seconda convocazione ci sono gruppi politici completamente assenti assessori completamente assenti nessuno sta parlando di questo. se passerà il bilancio passerà con meno di tredici voti che è la maggioranza minima nessuno lo vuole dire perché siamo all'ultimo bilancio e questo inciderà per il duemiladiciassette chiunque verrà ecco perché sono ancora di più accanito e interessato perché mi giocherò la partita insieme a voi l'anno prossimo per venire ad amministrare e siccome il bilancio è autorizzatorio quello che stiamo dicendo oggi vale anche per il duemiladiciassette duemiladiciotto voi state decidendo per il duemiladiciassette e duemiladiciotto poi si può modificare si può fare ma la base la base oggi la base oggi perché quando vai a fare la variazione di bilancio ti muovi sempre nell'ambito di quello che hai con le normative che mutano. oggi io sto gettando le basi e le basi su questo punto sono da me non condivise.

Il Presidente del Consiglio: grazie consigliere Ventola per fatto personale perché ha detto il nome Capozza e quindi cinque minuti ora ora però poi non è che andiamo avanti solo per fatto personale.

Il Consigliere Capozza (P.D.): no no solo una precisazione quel bando a cui il Comune ha partecipato per quel centro polivalente su a torre Caracciolo parla di riqualificazione urbana e quel progetto rientra anche in una riqualificazione urbana quindi non è che siamo andati fuori tema può darsi pure che non siamo andati fuori tema ma non centocinquantamiliardi di euro era una disposizione per tutta l'Italia. può darsi che il nostro progetto non venga candidato a finanziamento perché non ci sono fondi ma non perché siamo usciti fuori traccia quindi qualche professore può darsi che una sufficienza ce la può dare grazie.

Il Presidente del Consiglio: grazie grazie.

Il Consigliere Capozza (P.D.): se lavoriamo insieme a livello centrale affinché il Comune di Canosa possa usufruire di quei se poi qualcuno mette cercherà di mettere i bastoni tra le ruote grazie.

Il Presidente del Consiglio: chiede di deve intervenire il consigliere Papagna è il suo primo intervento.

Il Consigliere Papagna (Canosa Futura): grazie Presidente sarò sarò brevissimo soltanto giusto per per alcune precisazioni si parla di Piano programmatico de.. triennale. è chiaro che alla luce di quello che ho ascoltato come consigliere da parte degli assessori preposti soprattutto dall'Assessore Pastore anche dai dirigenti sia dell'ufficio pubblico dell'ufficio tecnico quindi per l'area pubblica e per quella privata bè devo dire onestamente che alla luce di tutto quello che abbiamo discusso fino adesso credo che l'esito di qualunque bando non sia necessariamente collegato alla al fatto che il bando stesso debba o non debba essere attuato cioè nel senso che i bandi vengono realizzati. a questo punto sembra quasi che i nostri dirigenti di questo Comune non siano in grado da quello che sembra emergere di poter realizzare un un bando. non credo che questa sia la cosa diciamo

comunque giusta perché questi bandi vengono comunque realizzati si partecipa ai bandi nella maggior parte dei bandi possibili quindi c'è la partecipazione del Comune di Canosa di Puglia è chiaro che l'esito dipende da fattori non dipendenti a volte da chi il bando lo presenta. a prescindere questo in riferimento al al discorso della della delle scuole è chiaro che la programmazione scuole è importantissima dobbiamo però ricordare alla luce di quanto detto anche dall'Assessore Pastore e da quelli che sono le nuove normative sulla redazione dei bilanci pubblici partiti a gennaio duemila e sedici che le programmazioni magari fatte nel duemila e quindici o negli anni passati purtroppo diventano difficili attuabili in questo momento perché l'inserimento di un debito fuori bilancio oggi in questo momento sarebbe alquanto anche doloso da parte dall'Amministrazione. non dimentichiamo che lo spostamento al duemiladiciassette per mantenere quelle che sono le poste chiaramente di bilancio oggi impongono delle scelte che non sono delle se delle scelte soggettive di un'amministrazione o di un amministratore o di chi in questo momento amministra la città o le varie città ma sono delle scelte obbligate sono delle scelte obbligate che impongono qualunque amministrazione a modificare il modus operandi da questo momento cioè dal duemilasedici in poi quindi anche per gli anni a venire in riferimento a delle redazioni di bilancio che sono completamente diverse da quelle del passato. meglio diciamo ecco per indicare è chiaro che tutto quello che non è incassato dal Comune è difficilmente spendibile o meglio non si potrà più spendere di conseguenza i bilanci o gli equilibri di bilanci non potranno essere così realizzati così come si facevano nel passato con diciamo maggiore possibilità di ottenere un equilibrio di bilancio. io ricordo se vado a memoria anche nel duemilatré se non ricordo male non fu approvato il Piano triennale delle progettazioni proprio perché c'erano in riferimento proprio al alla alla programmazione diciamo del dell'anno duemilatré proprio la relazione dei revisori dei conti proprio della gestione dell'anno diciamo dell'anno duemilatré ma soprattutto anche la realizzazione di quelle opere pubbliche con contributo statale regionale o capitale privato quindi in questo caso il project financing non definite entro l'anno duemilatré pertanto quindi non contabilizzate. tipo per esempio cimitero canile e quant'altro. quindi diciamo non è che oggi che siamo nel duemilasedici con una restrizione di norme che impongono all'amministrazione la redazione di un bilancio diverso che impongono al dirigente la relazione di la partecipazione a bandi con tutte le attenzioni del caso da adesso ecco come diceva giustamente prima anche l'ingegner Germinario non si può imputare a un dirigente diciamo è chiaro per quanto perché anche perché esiste anche un nucleo no di valutazione in questo che valuta anche l'operato di questi dirigenti e quindi lo stesso nucleo poi alla fine deve valutare se questi dirigenti svolgono o no il loro lavoro oltre chiaramente noi Consiglieri. ma esiste un nucleo quindi l'opera diciamo un ente apposito. bè devo dire onestamente che a prescindere questo alla luce di tutto quello che si è detto che devo dire francamente sulle opere triennali condivido quello che diceva anche qualche consigliere prima sul discorso diciamo della partecipazione dei bandi per le scuole sismiche per l'adeguamento delle scuole alla delle d... essere le stesse antisismiche bè devo dire che il problema per esempio della San Giovanni Bosco da quello che è emerso anche dalla volta scorsa è un problema diverso che non è un problema sismico ma un problema strutturale cioè ci sono delle travi che non hanno il cemento all'interno per intenderci c'è la sabbia cioè e questo significa che quando è stata edificata la struttura è stata edificata ecco in modo non consona a quelle che erano delle regole diciamo dell'allora edificabilità e figuriamoci oggi dove queste norme sono ancora più restrittive. di conseguenza è stata presa da parte diciamo comunque del Sindaco e dell'amministrazione quindi nella sua persona è stata presa una scelta è stata fatta una scelta anche di responsabilità molto forte e esattamente in asse con quello che si è detto prima di avere attenzione a cuore l'incolumità dei ragazzi e dei cittadini attraverso la chiusura della stessa e il dislocamento di questi ragazzi in altri plessi che per forza di cose bisogna comunque adeguarsi a quelle che sono le esigenze strutturali. è chiaro che inserire debiti fuori bilancio così facilmente questo porterebbe e lo vedremo dopo anche nella discussione del bilancio stesso sia diciamo del di quello di il consuntivo che del previsionale ad delle situazioni che si sono verificati in questi anni di inconsapevolezza di costi e non conoscenza di costi che portano poi le amministrazioni successive a non poter operare in maniera adeguata a fronte di quelle che sono le esigenze dei cittadini. dopo vedremo e parleremo anche dei numeri dei debiti fuori

bilancio che si sono succeduti in questi quattro anni e anche soprattutto di quale incidenza e imputazione questi debiti fuori bilancio hanno. quindi diciamo che il ricorso al debito fuori bilancio è vero che è importante nel caso della priorità o dell'urgenza ma non deve essere diciamo un uso così facile così come è stato fatto anche nel nel passato perché altrimenti diventa uno strumento uno strumento pericoloso che poi pregiudica così come ho già detto il lavoro delle amministrazioni successive. quindi io credo che alla discussione di questo programma diciamo triennale che sicuramente non è di facile attuazione ma è importante come parte strutturale parte integrante di un bilancio al quale chiaramente si va ad approvare più tardi io ritengo che anche la difficoltà di un'Amministrazione nei confronti e lo abbiamo già detto più volte di minori risorse della esigenza di non... di non aumentare le tasse lì dove è possibile perché c'è stato un momento veramente minimo delle tasse a fronte voglio dire di quelli che sono il mantenimento dei servizi della città perché la città non ha subito riduzioni di servizi non ci sono lampioni spenti non esistono situazioni gravi da un punto di vista diciamo dei servizi offerti ai cittadini a fronte di una riduzione infinita di danaro a disposizione dell'Amministrazione. queste difficoltà però non vengono prese in considerazione di questo non si parla si parla magari di una strumentalizzazione riferita ad un bando alla partecipazione del bando magari alla posizione dello stesso bando ma certamente non è il dirigente che stabilisce se il Comune di Canosa arriva ventitreesimo piuttosto che cinquantesimo questo non lo stabilisce il dirigente anzi il dirigente fa di tutto affinché il Comune possa accedere ai bandi perché è interesse del dirigente stesso come anche dell'Amministrazione perché si rema tutti nella stessa barca affinché il Comune abbia quei danari sufficienti per potere fare le opere le strutture e le infrastrutture. quindi è esattamente il contrario ritengo che sia esattamente il contrario di quello che si è detto fino adesso esattamente il contrario nel senso che questo Comune è un comune sicuramente con mille difficoltà ma certamente non è né il primo ma neanche l'ultimo comune a fare la propria attività amministrativa così come viene svolta a differenza di tanti altri Comuni degli altri duecentocinquantesette Comuni pugliesi perché sono duecentocinquantesette in totale e di conseguenza io ritengo che questo sia e mi riferisco anche Presidente faccio anche la dichiarazione di voto glielo dico già così anticipo anche i cinque minuti della dichiarazione di voto la mia sarà una dichiarazione di voto favorevole a questo Piano triennale semplicemente perché alla luce di quello che ho ascoltato con attenzione da parte di coloro che hanno esposto le problematiche di coloro che anche dal parte della della minoranza opposizione come vogliamo chiamarla comunque dei colleghi Consiglieri che sono qui sicuramente non come provocazione ma per proporre comunque e sollecitare chi amministra a fare in modo che possano essere intraprese determinate strade perché voglio pensare veramente con estrema fiducia che tutto questo come diceva prima anche il Consigliere Capozza venga fatto in in uno spirito costruttivo e non semplicemente in uno spirito comunque di contrapposizione delle parti. mi dispiace chiaramente quando sento parlare già di duemiladiciassette per le elezioni cioè è come se noi oggi stessimo soltanto tamponando un anno per arrivare al duemiladiciassette onestamente questo mi dispiace come cittadino perché perché io onestamente non penso al duemiladiciassette penso ad oggi a quello che dobbiamo fare a quello che c'è da fare e a quello che magari non è stato fatto e che potremmo fare. ecco questo è essere costruttivi costruire significa tirarsi su le maniche significa non fare progetti politici ma progetti cittadini che sono due situazioni diverse è chiaro che nel bilancio poi andremo a vedere anche tante altre situazioni magari quando sono stati sfiorati anche i patti di stabilità ma questo lo vediamo più tardi. oggi questo non è più possibile perché le conseguenze anche penali voglio dire nei confronti di chi amministra sono completamente diverse quindi alla luce di tutto questo e chi fa politica comunque lo sa benissimo bè io ritengo che magari ecco dobbiamo anche iniziare ad utilizzare un minimo di buonsenso quando si valuta e si leggono comunque i documenti. si leggono quei documenti programmatici che per i quali devo dire non precludono poi la possibilità di essere modificati e di partecipare a quei bandi così come è stato anche espresso dai dirigenti stesso non precludono possibilità di partecipare ai bandi. è anche vero che ai bandi bisogna partecipare a tutti quanti i bandi poi l'esito non dipende semplicemente da chi da chi lo presenta ma dipende da una serie di fattori che non sono direttamente correlati al presentatore ma sono anche correlati ad una serie di circostanze che a volte ti fanno escludere o

essere escluso da bandi magari quando si riducono anche le stesse somme di finanziamento e allora ci si trova ad essere ammessi e non finanziati perché succede anche questo e sicuramente voglio dire i dirigenti lo sanno a volte nei bandi ci si viene ammessi e non finanziati. quindi la mia dichiarazione anche di voto Presidente è una dichiarazione favorevole quindi anticipo anche questo faccio tutto in uno faccio il primo intervento replica e dichiarazione di voto quindi è favorevole favorevole proprio perché sono convinto del buonsenso utilizzato nella redazione di questo piano triennale nella redazione di questo Piano seguendo dei principi importanti sorti nel duemilasedici contabili delle difficoltà dei dirigenti nella redazione del bilancio e nel trovare l'equilibrio di bilancio. se poi vogliamo forzatamente trovare il non equilibrio bè vabbè' è chiaro voglio dire ci basta poco però ecco dobbiamo sforzarci invece di gestire questo anno tutti quanti affinché una comunità intera possa giovare di un'amministrazione di qualunque partito politico sia ma che sia a favore della città altrimenti non ha senso fare incontri sulla legalità non ha senso fare incontri o manifestazioni che riguardano la città se poi alla fine si pensa già ad una programmazione comunque politica. la politica è a servizio del cittadino non il ser.... non il cittadino a servizio della politica questo è una cosa fondamentale sulla quale non dobbiamo mai dimenticare onestamente con estrema franchezza lo dico i programmi i programmi strutturali sono sempre difficili e quando si parla di programma è sempre difficile prevedere prima quello che può avvenire domani. certamente si tenta nel limite delle proprie conoscenze nel limite del proprio sapere nel limite anche delle proprie volontà senza ombra di dubbio cercare di comprendere all'interno di un programma quanto è possibile. sono stati spostati gli investimenti al duemiladiciassette finanziati da mutuo non sono stati spostati i finanziamenti lì dove possiamo accedere con spesa corrente o magari con finanziamenti ottenuti eventualmente da da Regione Europa o quant'altro e né tanto meno questo preclude la possibilità come ho già detto di partecipare a bandi non preclude assolutamente nulla quindi il mio voto sarà favorevole a questo programma lo voto con convinzione perché sono convinto che il lavoro svolto dagli Assessori preposti e dai dirigenti soprattutto sia un lavoro egregio grazie.

Il Presidente del Consiglio: grazie grazie Consigliere allora se non ci sono altri interventi non possiamo passare alla fase di votazione dell'atto perché a questo punto c'è da tener presente la presentazione di due emendamenti da parte del Consigliere Ventola di un ordine del giorno. allora Consiglieri io direi se lei è d'accordo credo quindici minuti di tempo per presentare i due emendamenti e l'ordine del giorno dopodiché passeremo alla votazione rinotizzerò il Consiglio comunale di una cosa che ho già detto che a questo punto la dico adesso che gli emendamenti presentati dal Consigliere Ventola non hanno il parere favorevole del dirigente Germinario del Dirigente Di Biase e della dottoressa Oreste per quanto di competenza delle loro funzioni però da un punto di vista regolamentare essendo il consiglio comunale sovrano e dei Revisori dei Conti si ma non è su questo non è su questo e procederemo ugualmente al voto. quando è accaduto in precedenza una situazione del genere non abbiamo votato soltanto perché il presentante l'emendamento lo ritirava ma presumendo che invece il Consigliere per quello che ha detto in dibattito lo voglia conservare procederemo ugualmente alla votazione. quindi Consigliere io adesso le dò la parola se diciamo lei ritiene farebbe veramente una grossa cortesia anche per consentirci di andare avanti nei lavori e di non arrivare veramente alle sedici perché più o meno questa è la mia previsione ci presenti i due emendamenti e anche l'ordine del giorno dopodiché sottoporro il Consiglio comunale a tre votazioni uno per l'ordine del giorno uno per un emendamento e l'altro per l'altro va bene.

Il Consigliere Pellegrino (I.D.V.): per le dichiarazioni di voto sul punto.

Il Presidente del Consiglio: dopo dopo perché noi dobbiamo prendere atto dell'atteggiamento del Consiglio sugli emendamenti del espressi dalla volontà del Consigliere dopodiché in relazione a quello noi possiamo votare l'atto così com'è se vengono rigettati o l'atto modificato come da emendamento se vengono recepiti dal Consiglio comunale che comunque voglio dire assume la sovranità al di là delle... può cominciare.

Il Consigliere Ventola (P.d.L.): grazie grazie presidente allora faccio prima due secondi l'illustrazione tecnica di quello che ho presentato poi alcune riflessioni rispetto ai pareri per mettere in condizioni i consiglieri comunali attenti di poter eventualmente condividere o meno questa ipotesi. allora io il primo emendamento partiamo da questo riguarda la realizzazione della... tecnicamente chiamata nuova costruzione viabilità di collegamento ed è una ed è la famosa strada prevista nel piano di riqualificazione delle periferie che collega via generale Capurso con la via di Barletta. non è un'opera pubblica a sé stante è un'opera pubblica che rientra in un programma che ha previsto una serie di interventi pubblici e privati per i quali è stato sottoscritto un disciplinare dal Comune di Canosa e per il quale sono stati fatti degli atti deliberativi pure che diciamo hanno concorso affinché la partecipazione al bando fosse positiva e il Comune è stato beneficiario di un finanziamento complessivo di tre milioni di euro. sulla strada la Regione è impegnata attraverso fondi FESR a finanziarla per settecentomila euro due anni fa o tre anni fa non ricordo l'Amministrazione comunale decise di spostare questa strada di non dare corso perché non riteneva ci fosse la copertura necessaria per la parte di cofinanziamento comunale e quindi stralciata ma quello che balza ancora più tutti quanti agli occhi oggi è vedere diciamo che l'opera rimane e che ha un finanziamento tra virgolette aleatorio perché prevede fondi di finanziamento oggi non esistenti cioè due milioni di euro della Regione quattrocento mila euro per la vendita di un suolo per le cui attività sia della vendita del suolo o di richieste di finanziamenti di due milioni di euro l'Amministrazione non si è nemmeno adoperata. quindi se fosse vero che in bilancio dobbiamo mettere quelli che hanno almeno un minimo di finanziamento o un percorso avviato e qui torno a ciò che diceva la consigliera Landolfi probabilmente potevamo mettere l'elenco delle scuole mettevamo finanziamento regionale. io non intervengo... quel... il mio intervento sull'emendamento è a dire bene l'Amministrazione comunale conferma la volontà politica di fare la strada la mette nell'annualità duemiladiciassette come la vuole finanziare come vi ho detto io intervengo per proporre al Consiglio comunale come può essere finanziata sempre nell'annualità duemiladiciassette cioè vado a trovare mi impegno a trovare le risorse per realizzare la strada di duemilioni e quattrocentomila euro. come utilizzando i settecentomila euro della Regione Puglia che stanno ancora lì nonostante i solleciti giunti agli uffici e all'amministrazione non c'è stata mai nessuna risposta quindi se quindi quelle somme entro il trenta giugno non succede qualche iniziativa da parte dell'Amministrazione noi perdiamo settecentomila euro e questo potrebbe invalidare l'intero piano di riqualificazione delle periferie perché è un programma complesso non è una singola cosa. allora io dico bene abbiamo quei settecentomila euro prendiamoli dove troviamo l'altro milione e sette necessario io propongo sempre i quattrocentomila euro per la cessione dei diritti di proprietà dei suoli comunali come previsto da dall'Amministrazione comunale e il restante milione e trecentomila euro come trecentomila euro noi abbiamo avete previsto un mutuo nel duemiladiciassette di trecentomila euro per manutenzioni strade interne ed esterne siccome era la stessa cosa che dovevamo fare il duemilaquindici e non l'abbiamo fatto una scelta politica può dire può essere io faccio il mutuo ma finanzia una strada so che la faccio e la faccio per bene. perché qui c'è la capacità quindi spostiamo anziché fare il mutuo per le manutenzioni delle strade ordinarie e straordinarie li mettiamo per finanziare questa strada necessaria. l'altro milione di euro utilizzando l'avanzo di amministrazione perché quando andremo avanti vedrete che avremo nel bilancio nel rendiconto un avanzo di amministrazione di mi....di unmilione e seicentomila euro salvo poi alcuni come dire in via precauzionale alcuni suggerimenti dati dall'ufficio e dalla dalle dai revisori dei conti al netto di quelli comunque rimane un milione di euro almeno un milione di euro per poterli impegnare. queste è quello che io propongo nelle annualità e lo vedrete quando arriveremo all'emendamento del Bilancio duemiladiciassette e duemiladiciotto rispettando l'equilibrio di bilancio quota parte del duemiladiciassette e quanta parte del duemiladiciotto. ora quello che io mi sarei aspettato questa è l'illustrazione tecnica quello che io mi sarei do l'illustrazione dell'altro emendamento perché poi le risposte date dai dai dirigenti sono uguali l'altro emendamento invece che cosa dice. è previsto sempre dal piano la realizzazione della scuola media in zona centosessantasette per duemilioni e settecentomila euro l'Amministrazione precedente fece un bando pubblico come finanziato attraverso un leasing in costruendo fatto l'avviso pubblico fatta la

gara espletata la gara ci sono dei partecipanti cambia l'Amministrazione il dirigente sospende sospende quella gara perché c'erano problemi potevano sorgere potevano sorgere dei problemi di natura finanziaria e quindi precauzionalmente sospendeva. l'Amministrazione comunale nel bilancio dice io voglio fare la strada però non facendo il leasing in costruendo non mi voglio indebitare per fare la strada voglio attingere a finanziamenti pubblici cinquanta per cento Stato cinquanta per cento Regione nel corso di quattro anni solo una richiesta è stata fatta ed è quella che abbiamo enunciato prima che purtroppo non ha trovato copertura finanziaria. allora che cosa dico io se c'è la volontà di fare questa strada questa scuola scusate questa scuola e mi sembra che anche da quello che diceva la consigliera Landolfi e da quello che tutti viviamo in città è necessario realizzare almeno tre tre tre tre tre classi possiamo dire quindi almeno nove aule con auditorium e palestra perché già oggi quei ragazzi vanno nella chiesa per i quali paga la Provincia per un accordo di utilizzo promiscuo di di la Scuola Ugo Foscolo. ma prima o poi finisce quel contratto l'Assessore Facciolongo l'altra volta ci disse che un altro anno altri due anni e non paghiamo più quindi chi programma Consigliere Papagna deve sapere che lì ci saranno più di cento ragazzi che non sanno dove andare a meno che l'Amministrazione non decide di pagare il fitto alla alla al Prete alla alla Chiesa e non realizzare la scuola allora se la volontà e c'è la volontà politica perché è previsto nell'atto di programmazione del piano triennale vuole fare la scuola io propongo di riprendere quella copertura finanziaria quindi lasciare perdere cinquanta per e cento cinquanta per cento come qui scritto Stato e Regione ma a ritornare al leasing in costruendo. che cosa significa che nel momento in cui sarà realizzato l'Amministrazione ha un debito perché dovrà pagare questa scuola come lo pagherà attraverso dei canoni annuali il cui ammontare in una relazione fatta dall'ingegner Germinario qualche anno fa quindi a tassi superiori rispetto a quelli che sono attuali è di circa duecentomila euro all'anno dal duemiladiciannove noi pagheremo meno rate di mutuo per centosessantamila euro perché andranno in ammortamento mutui nel duemilasedici nel duemiladiciassette e nel duemiladiciotto quindi cento se... pur lasciando lo stesso stock di debito abbiamo centosessantamila euro già ce li abbiamo perché non pagheremo più la... si tratterebbe di trovare l'eventuale altri quaranta ma siccome noi abbiamo previsto dei mutui nel duemiladiciassette duemiladiciotto sicuramente si trovano i quarantamila euro per raggiungere la quota massima per pagare il canone che quando è stata fatta la gara aveva dei tassi l'irs di riferimento dell'epoca è diverso da quello attuale quindi se si dovesse aggiudicare oggi siccome il dato è oggettivo l'irs non un numero è chiaramente inferiore quindi pagheremmo di meno e quando cominceremo a pagare noi non prima del duemiladiciannove. perché perché fin quando chiudi la gara e inizia la scuola e i lavori il collaudo questo e quest'altro un paio d'anni andranno via ci ritroveremo senza al netto di contenziosi duemiladiciotto duemiladiciannove contestualmente alla chiusura del contratto della Provincia presso la la chiesa e ad aver dotato una struttura senza intaccare lo stock di debito e sono tra virgolette conti matematici. ora queste due proposte io veramente o non ho capito niente per anni può anche esserci può anche essere cioè ci mancherebbe non ho un parere tecnico contrario perché non ci sono i soldi o perché non c'è il progetto cioè io mi aspetto un parere tecnico che mi dice non ci sono i soldi per farlo non è possibile quello che hai detto sono delle idiozie non c'è il progetto mi aspetto questo dal tecnico. no invece la risposta è a parte che la risposta viene assegnata all'ingegner Germinario mi si potrebbe dire perché lui ha presentato la delibera del piano triennale ma io intervengo nella parte finanziaria non intervengo nella parte dell'opera l'opera è la stessa lo stesso anno la risposta è parere non favorevole in quanto la proposta è in disaccordo con gli atti di programmazione adottati da questa Amministrazione. il dirigente non può entrare nel merito degli atti di programmazione del resto..... prevista nella programmazione e il parere del direttore di ragioneria e poi quello dei Revisori è visto il parere dell'Ingegnere parere sfavorevole cioè scusate io non ho capito niente se non è essere costruttivi in questo se ho sbagliato cioè se ho sbagliato proprio interpretazione guardate allora vuol dire veramente che dovremmo chiedere qualche parere a qualcuno perché metto in discussione non solo me stesso ma anche quello che mi hanno scritto gli altri. il dirigente non può intervenire negli atti di programmazione non è un suo compito. il Regolamento di contabilità per il quale poi diremo qualcosa nostro dice all'articolo quattro i dirigenti di settore rispondono in via amministrativa e contabile dei pareri espressi non

sulla programmazione lo stesso Regolamento nostro di contabilità all'articolo cinque parere di regolarità contabile visto attestante la copertura finanziaria delle spese il parere del dirigente di Ragioneria dice al comma quattro il parere di regolarità contabile quale dichiarazione di giudizio e atto di valutazione deve riguardare l'osservanza dei principi e delle procedure tipiche previste dall'ordinamento contabile e finanziario dell'ente no di programmazione. la regolarità della documentazione e sta nel piano triennale non non è una nuova opera che sto proponendo quindi non c'è il progetto la giusta imputazione al bilancio l'esistenza del fondi iscritto sui relativi intervento o capitolo. qui nessuno mi ha detto non ci sono i soldi l'osservanza delle norme fiscali ogni altra valutazione riferita agli aspetti economico-finanziari e patrimoniali del procedimento formativo dell'atto su questo si devono esprimere i revisori. il Testo Unico il Testo Unico all'articolo quarantanove Vizio su..... deliberazione sottoposta alla Giunta e al Consiglio che non sia mero atto di indirizzo e non è un atto..... interessato. ora io al netto della valutazione politica se volete fare la strada non volete farla se si può fare la strada se volete seguire questo percorso però vi rendete conto che questo crea un precedente incredibile. investire i dirigenti di una competenza non loro non propria significa noi spogliarci di ogni come dire responsabilità ma soprattutto di ogni tra virgolette potere che è quello di programmare. il dirigente mi deve dire se il progetto c'è e c'è perché c'è nel piano triennale e se è finanziato poi mi può rispondere il direttore di ragioneria che i soldi che hai messo non ci stanno che è un'altra co... e ci sta ci mancherebbe io dal punto di vista tecnico non ma non mi si può dire che non si procede al parere favorevole perché la proposta è in disaccordo con gli atti di programmazione quindi se volessimo assecondare questo se il Sindaco il quale quale capo dell'amministrazione e di una maggioranza dovesse dire in Aula si se si può fare tecnicamente io lo voglio fare questo come diventa il parere. sta cambiando in aula la programmazione il piano delle opere pubbliche perché viene in Consiglio su proposta della Giunta ma la competenza è del Consiglio il Consiglio potrebbe stravolgere da un punto di vista politico salvo tenere le partite in equilibrio tenere le coperture finanziarie del resto gli emendamenti non si possono presentare se non c'è la parte compensativa dice il regolamento nostro e a me non sono stati bocciati perché non c'è l'emendamento è inammissibile perché non c'è la parte compensativa mi viene detto solo perché non c'è nella programmazione e questa è una grande opportunità perché se fosse vero e così com'è il parere da un punto di vista di legittimità la politica la programmazione oggi lo può cambiare grazie.

Il Presidente del Consiglio: grazie al Consigliere Ventola ci sono degli interventi eh personalmente io comunque un quesito perché il ruolo del Presidente comunque l'Ufficio di Presidenza è quello anche di tutelare i Consiglieri comunali rispetto a delle cose che poi vengono evidenziate in Aula che obiettivamente secondo me in questo momento sono meritevoli di un momento di chiarezza. perché io credo che sia condivisibile il concetto che la programmazione rispetto alle funzioni dirigenziali non c'entri nulla e quello che voglio chiedere ma lo chiedo adesso come Presidente e come Consigliere comunale ai dirigenti se al netto diciamo del concetto della programmazione su cui appunto non non voglio più entrare perché alcune cose nell'obiettività dell'ascoltato dal consigliere Ventola possono essere condivisibili volevo chiedere al dirigente dell'u... dell'ufficio di ragioneria se tecnicamente rispetto all'ipotesi di compenso all'interno degli equilibri del bilancio la proposta le proposte del Consigliere Ventola siano tecnicamente accettabili quindi se se mi dà la possibilità di avere questa informazione che rendiamo fruibile all'intero Consiglio comunale.

Il Dirigente del Settore Finanze, Dott. Giuseppe Di Biase: allora in merito al secondo emendamento se ricordo bene quello della scuola polivalente questo è riferito sì io ce li ho numerati no no sono due cose diverse sono due cose diverse contabilmente sono due cose diverse il parere di regolarità contabile naturalmente deve tenere in debita considerazione il parere di regolarità tecnica perché se il parere di regolarità tecnica fosse stato dichiarato favorevolmente la mi... la la la il mio parere di regolarità contabile sarebbe entrato nel merito specifico di ciò che riguarda anche perché questo leasing in costruendo per poter esprimere un parere di rispetto degli obiettivi di finanza pubblica e quindi del pareggio di bilancio è necessario conoscere quant'è la quota a carico del

bilancio comunale. Oh nel momento in cui qui non viene indicato io non posso esprimere un compiuto parere di regolarità contabile perché se questo incide per centomiladuecentocinquanta l'Amministrazione dovrà trovare o quanto meno l'emendamento dovrebbe essere così compensativo per dire o riduciamo un'altra spesa corrente o aumentiamo un'entrata corrente pur di mantenere inalterato il pareggio di bilancio. invece in merito al secondo quesito che parla del dunque per il duemiladiciassette l'eventuale utilizzo dell'avanzo di amministrazione di un milione non può essere applicato al secondo esercizio successivo ma può essere applicato solo all'esercizio immediatamente successivo perché noi utilizziamo l'avanzo di amministrazione del rendiconto di gestione duemilaquindici come prevede il centottantasei nell'annualità successiva attraverso però delle priorità così come stabilite nell'allegato quattro al decreto legislativo centodiciotto e alla all'articolo centonovantatré del duecentosessantasette. preliminarmente per i debiti fuori bilancio seconda applicazione salvaguardia degli equilibri di bilancio che nel caso in specie devono essere deliberati al trenta luglio duemilasedici per l'anno duemilasedici e solo quando sono soddisfatte queste due condizioni si può utilizzare l'avanzo amministrazione per investimenti. quindi non si può l'avanzo di amministrazione del duemilaquindici sul duemiladiciassette perché ripeto il parere tecnico è propedeutico a quello del parere contabile se il parere conta... tecnico fosse stato favorevole il mio parere contabile sarebbe stato motivato di entrata fosse entrato sarebbe entrato nel merito poichè non c'è invece un parere tecnico che dice questo non si può fare per le motivazioni che il collega ha ritenuto di individuare non posso diciamo discostarmi da questo parere perché è vincolante anche ai fini contabili.

Il Presidente del Consiglio: grazie no poi io se vuole le dò la parola per per replica no poi le dò no ha detto altro anche no ha detto altro ha dato delle ha detto qualcosa che obiettivamente non era scritto però quella che era la sua richiesta di avere un parere tecnico quello a quel punto c'è stata condivido con lei che non era scritto e che quindi poteva metterla nell'eventuali condizioni di ritirarlo perché tecnicamente motivato in quella maniera però la motivazione tecnica l'ha data e credo ci sia anche un'attività di ausilio su questo argomento da parte del segretario dell'ente prego.

Il Segretario Generale, Dott.ssa Maria Teresa Oreste: Si volevo spiegare la normativa di riferimento allora oltre all'articolo del Regolamento di contabilità di citato dal Consigliere Ventola le norme di riferimento sono l'articolo quarantanove del TUEL l'articolo cinquantotto comma quattro del vigente Regolamento generale sull'ordinamento degli uffici e servizi e poi ci sono gli articoli sulla tipologia dei controlli interni il controllo di regolarità amministrativa e contabile è definito nell'articolo centoquarantasette bis del TUEL ed è riportato anche nell'articolo tredici del nostro Regolamento comunale sui controlli interni l'articolo tredici del Regolamento comunale sui contr del quattordici del nostro Regolamento comunale sui controlli interni a proposito del controllo di regolarità contabile oltre a un'elencazione che non sto qui a dire nella lettera m) dice che con il parere di regolarità contabile viene vengono verificati gli equilibri finanziari complessivi della gestione e dei vincoli di finanza pubblica che sono quelli a cui appunto a cui faceva riferimento il dottor Di Biase.

Il Presidente del Consiglio: ci sono altri interventi prego Consigliere Ventola se posso permettermi naturalmente può decidere in modo alternativo però le dò la parola per replica manca ancora la rappresentazione qualora lei lo sostenga ancora come necessario atto dell'ordine del giorno che lei aveva presentato.

Il Consigliere Ventola (P.d.L.): che è propedeutico alla scuola.

Il Presidente del Consiglio: che è propedeutico alla scuola allora siccome glielo dico solo formalmente dobbiamo procedere a tre votazioni due lei le ha rappresentate abbiamo dato dibattito ora le sto per dare la parola per replica ne manca uno che è proprio l'ordine del giorno quindi se mi se è così cortese di poter rappresentare tutti in dieci minuti poi possiamo procedere.

Il Consigliere Ventola (P.d.L.): allora mi dispiace dover dissentire o meglio non condividere quello che sta accadendo perché saltiamo sempre la prima parte. il parere formale è relativo di diniego è relativo al fatto che l'ingegner Germinario ha detto non ci stanno negli atti di programmazione e noi ce l'abbiamo iscritto nell'atto di programmazione. quella cosa va rimossa perché crea un brutto precedente atto di programmazione è il piano triennale delle opere pubbliche e le due opere ci sono non può passare il principio che un dirigente che esprime parere negativo perché non ci sta nell'atto di programmazione. se proprio doveva esprimersi Germinario dal mio punto di vista eh se c'è il progetto si può fare ed è previsto nel piano dell'atto di programmazione poi il direttore di ragioneria avrebbe dovuto scrivere non visto il parere avrebbe dovuto dire il suo parere di regolarità tecnica cioè ci vogliamo bene lo vogliamo fare ma non lo possiamo fare per queste ragioni queste ragioni e queste ragioni così formalmente non è e se questa cosa non viene tolta crea un bruttissimo precedente sia nella come dire la professionalità dei dirigenti stessi perché non si può chiedere cose che non possono fare né allo stesso tempo l'intelligenza nostra. nel merito dei pareri tecnici del direttore di ragioneria esiste agli atti della Ragioneria il piano di rientro il piano di ammortamento del leasing in costruendo quindi si sanno gli importi sa la Ragioneria poi la continuità amministrativa serve a questo quindi la quantificazione di quant'è me lo ricordo io che era di circa duecentomila euro e lei mi dice di no e le potrei citare pure una nota che ho conservato tra le tante cose che ci ho di dieci anni una nota che l'ingegner Germinario mandava al settore ragioneria e al Sindaco in cui dice esattamente quelli che sono i probabili importi il cronoprogramma e quant'altro quindi agli atti degli uffici ci sta quanto dovremmo ipotizzare altrimenti non si poteva far nemmeno la gara all'epoca dopodiché perché è stata sospesa perché è stata sospesa non è stata annullata e perché io leggo positivamente che l'Amministrazione la vuole realizzare ma evidentemente ha trovato sempre degli ostacoli delle difficoltà da un punto di vista finanziario. Bè io sto dicendo ce la sentiamo di impegnare il bilancio del duemiladiciannove nel pagare una rata di duecentomila euro per i quali centosessanta già ci sono perché finiscono ad ammortamento se le dovessi chiedere qual è l'importo delle rate in ammortamento fino al duemiladiciotto se si fa la sommatoria sono circa centosessantamila euro quanto paga la Provincia alla scuola alla alla Chiesa paga circa trentaseimila euro.

Il Dirigente del Settore Finanze, Dott. Giuseppe Di Biase: giusto per chiarimento se voi andate ad analizzare quando sarà pubblicato il PEG c'è un capitolo il cento barra sei ricordo che il contributo che il ministero degli interni eroga annualmente sulle quote di ammortamento dei mutui. l'anno scorso era di duecentomila euro quest'anno si è ridotto cinquantacinquemila euro l'anno prossimo sarà zero perché lo Stato fino ai mutui contratti nel novantasei con ammortamento ventennale erogava una quota di cofinanziamento sugli oneri finanziari. dall'anno successivo avendo utilizzato ai primi anni del a fine anni Duemila avendo utilizzato l'intero plafond tutti i mutui sono stati posti a carico del bilancio comunale quindi in realtà se si dovesse partire oggi non sarà di duecentomila euro ma non solo cioè centosessanta di cui sono a carico dell'ente ma bisognerebbe almeno per l'anno duemilasedici aggiungere cinquantacinquemila euro perché se si vanno a verificare questa informazione sul sito del Ministero dell'interno è riportato in una tabella l'ultimo anno col quale il Ministero contribuisce nel fondo sviluppo investimenti si chiama questo è l'ultimo anno in base al piano di quasi penso cinquantacinque cinquanta cinquantacinque non ricordo bene con precisione.

Il Consigliere Ventola (P.d.L.): salvo poi verificare che nel Fondo sviluppo e coesione abbiamo centosessantasette mila euro in più. eh è vero che lo Stato non ci dà più cinquanta milaeuro per contributo dei mutui ma ci dà quest'anno centosessantasettemila euro circa in più nel Fondo sviluppo e coesione poi è spesa corrente e l'Amministrazione decide cosa farne e allora atteniamoci al ruolo. nostro noi dobbiamo essere messi delle condizioni di poter dire che cosa voglio fare... fare nella visione d'insieme i soldi se c'è la volontà ci sono ci sono che ho previsto nel duemiladiciassette avete previsto nel duemiladiciassette duemiladiciotto se c'è la volontà perché oggi le opere pubblico privato significa quello. non potendo fare i mutui io ricorro

ai contratti di partecipazione contra..... i contratti di fitto e partecipazione contratti di leasing in costruendo realizzi e ti pago il canone alla fine divento proprietario non ho contratto il mutuo e fino a quando non interverrà il legislatore a dire che questo si configura come un mutuo approfittiamone. l'utilizzo ecco perché voglio dire quando si vuole affrontare una cosa veramente bisogna starci pure le notti a ragionarci perché è così complicata la contabilità specie per quello che è accaduto negli ultimi anni per cui Presidente io non posso ritirarlo perché deve restare agli atti che c'è un parere tecnico che entra nel merito della attività programmatoria dell'ente visto che non viene rimosso in aula. io se chiedessi all'ingegnere Germinario dal punto di vista tecnico c'è il progetto sì mi dirà perché sta nel piano triennale qui c'è un problema tecnico per non farlo secondo me mi dirà no li abbiamo pure appaltati poi ci siamo dovuti fermare per problemi di natura finanziaria quindi perché Germinario mi deve dire non c'è nell'atto di programmazione perché deve esprimersi su una cosa per la quale non è chiamato. sulla programmazione il il il parere lo dava il Sindaco non sono d'accordo son d'accordo poi tecnicamente di di Di Biase scriveva le cose che ha detto ma le deve scrivere perché devo avere la possibilità di andare a verificare. secondo seconda questione ora su questo della scuola è chiaro che io l'ho presentato anche attraverso un ordine del giorno perché dobbiamo prenderci i meriti tutti di quando abbiamo voglia di fare qualcosa per cui l'ordine del giorno è esattamente quello racconta un po' tra virgolette la cronistoria e dice esprime il Consiglio Comunale invita il Sindaco la Giunta a impartire direttive ai dirigenti per cambiare la programmazione perché se leggendo quell'emendamento che ti devo dire. Sindaco la vuoi cambiare la programmazione e c'è l'ordine del giorno se l'ordine del giorno viene votato cambierà il parere del dirigente o mi sbaglio ingegnere Germinario se l'ordine del giorno viene approvato cambia l'atto di programmazione secondo lei.....

Il Presidente del Consiglio: un attimo un attimo ingegnere siccome è fondamentale rispetto a come.....

Il Dirigente del Settore LL.PP., Ing. Sabino Germinario: il parere è non favorevole perché non rispondente se la memoria non mi inganna diciamo.

Il Consigliere Ventola (P.d.L.): agli atti di programmazione adottati da questa amministrazione.

Il Dirigente del Settore LL.PP., Ing. Sabino Germinario: che sono tecnici che sono tecnici ma non potevo ma anche tecnica economico-finanziari.

Il Consigliere Ventola (P.d.L.): cioè

Il Dirigente del Settore LL.PP., Ing. Sabino Germinario: e cioè se la fonte di finanziamento che l'atto adottato prevede in una determinata maniera e mi si chiede prima che venga modificato l'atto di programmazione mi si chiede prima il mio parere non può che essere non favorevole scusate eh.

Il Consigliere Ventola (P.d.L.): quindi l'ordine del giorno se dovesse essere approvato cambia gli atti di programmazione cioè dice il Sindaco e la Giunta vai a cambiare e in questo caso il dirigente ti dice che io lo posso fare. se ho il supporto del finanziario è una scelta è una scelta chi è uno da dire com'è gli altri possono prevedere il futuro e arriveremo al rendiconto a vedere quanti soldi in più abbiamo di quelli che ci servono e noi non possiamo prevedere di fare una scuola e secondo voi qualsiasi amministrazione il duemiladiciannove non troverà i soldi per pagare la rata del canone cioè ma secondo voi che diventa una spesa obbligatoria. stiamo non risolvendo un problema perché lì quei ragazzi dove andranno dove andranno sulla seconda questione per il quale impegno il bilancio del duemiladiciassette duemiladiciotto oh mettiamoci d'accordo leggiamoli questi articoli a cui si fa riferimento mi dispiace che non c'è il dottor Di Biase ma li voglio leggere con voi perché se la legge la legge è quella leggiamola insieme leggiamola insieme io devo mantenere l'equilibrio di bilancio. ha detto bene l'Assessore da quest'anno quindi io sto dicendo siccome nel nel bilancio

abbiamo spazi finanziari per duecentotrentasettemila euro nel duemiladiciassette e per ottocento e rotti mila euro per il duemiladiciotto io sto impegnando i duecento per il duemiladiciassette e gli ottocento per il duemiladiciotto utilizzando l'avanzo. dove sta scritto che l'avanzo deve essere utilizzato solo nei due esercizi successivi o nell'immediato esercizio dove sta scritto no no mi deve dire qual è perché lo dobbiamo leggere insieme vi parlo utilizzo di avanzo di amministrazione per i debiti fuori bilancio gli altri vincoli e poi c'è per spese di investimento non dice nel bilancio immediatamente o nei due bilanci successivi. del resto se la Corte dei conti con circolare numero noveD M due aprile del duemilaquindici ci dice che il bilancio è autorizzatorio è autorizzatorio sui tre anni io questo sto dicendo quello che ho in più quest'anno avendo gli spazi finanziari perché ci sono gli spazi finanziari l'impegno per fare questa cosa. del resto siccome l'opera pubblica è ha una sua come dire si realizza non in un anno e quindi avremo i problemi perché non puoi fare i mutui non puoi spendere perché se l'opera non si conclude nell'anno non puoi pagare quindi devi essere bravo a dire se un'opera è pluriennale lo faccio per quest'anno la impegno per tot perché so che posso pagare quelli stati di avanzamento lavoro per quest'anno l'impegno per tot per quest'altro anno la impegno per tot. ora la strada si farà prima di tre anni non credo non credo e quindi io li vado subito a prendere i settecento mila euro dalla Regione nel duemilasedici e non sono mutui sì sì no no dillo dillo dillo dillo false no false no.

Il Dirigente del Settore LL.PP., Ing. Sabino Germinario: false aspettative roba di falsi non..... il i settecentomila euro vengono dal PO FESR i PO FESR doveva concludersi le opere e la rendicontazione al duemilaquindici Lei stesso sta dicendo che quell'opera prevede una realizzazione di tre anni quelli vanno rendicontati al trentuno dodici duemila quindici e se veniva autorizzata la riprogrammazione PAC entro giugno duemila per cui escludo che si possa far riferimento ancora a quei settecentomila euro c'è non c'è copertura finanziaria la copertura va trovata così come l'atto di programmazione approvato l'anno scorso prevedeva per gli interi due milioni sui fondi regionali o statali.

Il Consigliere Ventola (P.d.L.): allora

Il Dirigente del Settore LL.PP., Ing. Sabino Germinario: grazie.

Il Consigliere Ventola (P.d.L.): se se fosse vero questo dobbiamo prendere atto che abbiamo perso settecentomila euro e che avete dato delle priorità come Amministrazione negli altri tre anni ad altre cose piuttosto che a completare un'opera a realizzare un'opera. attenzione quell'opera non è una singola opera pubblica è stato firmato un disciplinare chi sta chi sta seguendo quel disciplinare se tutto ciò che era previsto per il quale abbia avuto il finanziamento pubblico si sta facendo. le palazzine di Torre Caracciolo tante famose il primo appalto fu le buste arrivarono il tre maggio duemiladodici poi l'Amministrazione ha deciso di cambiare ha annullato quella gara ha spezzettato questa gara non è mai partita le altre gare sono partite siamo ad oggi che ancora devono firmare il contratto. perché non ci preoccupiamo perché lì possiamo dire che sono fondi Gescal ex Gescal soldi per ristrutturare torre Caracciolo io ho chiesto i soldi e sono stato valutato come Amministrazione al ventinovesimo posto ultimo ad essere finanziato in prima lettura in prima in prima botta diciamo..... programma gli interventi dei privati l'intervento della strada l'intervento della scuola gli interventi di quelli. quel programma oggi quel disciplinare è stato revocato e a noi sono state assegnate le risorse ex Gescal no. stiamo parlando ancora di PIRP quel programma che fine ha fatto non è che potranno nascere delle responsabilità dopo anche nei confronti dei privati che si sono impegnati a fare delle cose hanno firmato delle convenzioni dove stanno chi ha controllato se questi hanno realizzato le opere o no e noi utilizziamo i soldi pubblici per una situazione diversa da quella che abbiamo prospettato. allora questo è un argomento che ce lo siamo detti tre anni fa avete detto andiamo alla ricerca di altri finanziamenti e a.... le notizie che ho io è che se noi al trenta giugno siamo nelle condizioni di poter interloquire formalmente con l'assessore all'urbanistica i settecentomila euro li possiamo anche recuperare però se noi non

rispondiamo quando ci scrivono che cosa possiamo farci. quante volte è andato l'assessore all'urbanistica alla Regione a parlare del PIRP quante volte dove sta..... dal quale si dice aspetta qualche anno dove c'è stato l'impegno ad andare a recuperare altri soldi e qui so quattro anni. allora siccome secondo me si possono recuperare ed è un secondo me significa che se passa questo emendamento noi da stasera ci mettiamo tutti quanti a cercare che ad di fare in modo che le notizie che vi ho dato possano diventare realtà non sarà così perché chi mi ha riferito del dirigente del settore ho capito male. che cosa ci abbiamo rimesso avrò fatto io una figura nei vostri confronti sono disponibile a fare questa figura ma se riusciamo a farla la volontà politica qual'è quella di andare ad impegnare queste risorse per gli anni successivi in maniera tale che anche l'equilibrio di bilancio viene garantito altrimenti quel milione e rotti mila euro che rimangono non li potete utilizzare nemmeno quest'anno perché non c'è l'equilibrio di bilancio cioè di seimila euro cioè di quel milione di avanzo seimila euro potete utilizzare quindi noi abbiamo i soldi li prendiamo dai cittadini e non li possiamo spendere per vincoli che ci sono seimila euro è l'equilibrio di bilancio di quest'anno. non è che li possiamo utilizzare per forza quest'anno avremmo dovuto approvare il bilancio il rendiconto al trenta aprile avremmo dovuto ragionare insieme col bilancio di previsione al trenta aprile così magari potevamo intervenire nella tassazione probabilmente siccome però.

Il Presidente del Consiglio: Consigliere se va verso la conclusione.

Il Consigliere Ventola (P.d.L.): sto parlando di altro ne parleremo dopo. allora io questo è quello che voglio siccome non andiamo a toccare un discorso scusa Presidente alla "femmil" come diciamo noi. io non sto andando ad incidere oggi che domani devo pagare no io sto programmando e cercando di contemperare le diverse esigenze anche tecniche per risolvere un problema ci riusciremo non lo so io offro la mia disponibilità a muoverci in questa direzione ma se non pa..... non passa l'indirizzo politico che pretende il dirigente le cose rimangono così come sono. per queste ragioni non lo posso ritirare perché quantunque non venisse approvato al di là di scelte politiche io voglio che rimanga agli atti in maniera tale che voglio dire si potrà approfondire in altre sedi e magari chiedere anche qualche parere a qualcuno altro.

Il Presidente del Consiglio: È chiaro

Il Consigliere Ventola (P.d.L.): grazie

Il Presidente del Consiglio: grazie grazie allora a questo punto se non ci sono altri interventi ad eccezione di quelli già proposti dal consigliere Ventola che sono stati abbastanza esaustivi diciamo solo come nota di colore il fatto che alla femminile sia esempio di esemplificazione non è proprio vero cioè nel senso che a volte succede che non sia che non sia così. comunque detto questo se non ci sono altri interventi io darei ora un ordine alle votazioni noi dobbiamo votare Consigliere Pellegrino allora mi faccia finire questa dopodiché procediamo. dobbiamo votare prima di tutto l'ordine del giorno presentato dal Consigliere Ventola che io stesso poi vi leggerò poi l'emendamento ancorato a questo ordine del giorno che riguarda la questione della scuola per intenderci e poi l'emendamento che lo chiamo strada che è il secondo emendamento che è stato proposto dal Consigliere Ventola. abbiamo chiarito le posizioni rispetto ai pareri e chiede il consigliere Pellegrino di intervenire in realtà è il suo quarto intervento sull'emendamento è il suo primo intervento

Il Consigliere Pellegrino (I.D.V.): devo fare la dichiarazione.

Presidente del Consiglio: ma non siamo in dichiarazione di voto sì sì no poi le darò la parola per la dichiarazione di voto alla fine visto l'esito degli emendamenti ma la parte diciamo della discussione sul punto quella è esaurita. allora chiedo cortesemente io adesso vi leggo l'ordine del giorno a firma Ventola così lo rendiamo pubblico scrive il Consigliere Ventola nell'anno

duemiladodici furono appaltati i lavori per l'ampliamento scuola polivalente Zona centosessantasette tra parentesi realizzazione di aule più palestra più Auditorium da destinare alla scuola media inferiore tale opera di notevole importanza per la nostra città era finanziata attraverso il leasing in costruendo la gara di appalto fu in parte espletata ma prima di procedere all'apertura dei plichi la stessa fu sospesa per ragioni finanziarie l'Amministrazione comunale ritenendo necessaria una scuola media inferiore in zona centosessantasette ha continuato a prevederne la realizzazione inserendola nel piano triennale delle opere pubbliche ma prevedendone una copertura finanziaria diversa considerato che a tutt'oggi non sono state reperite le risorse necessarie come auspicato dall'Amministrazione comunale considerato che la capacità di indebitamento del Comune è eccellente tanto da poter consentire di investire in opere pubbliche ad esempio la scuola media in zona centosessantasette necessarie per la nostra comunità considerato che a tutt'oggi la gara avviata nel duemiladodici risulta sospesa si propo.... si propone di approvare il seguente ordine del giorno e successivo emendamento. naturalmente voteremo ora solo per l'ordine del giorno ordine del giorno il Consiglio comunale invita il Sindaco e la Giunta comunale ad impartire direttive ai dirigenti competenti affinché si riprenda la gara d'appalto sospesa per l'ampliamento scuola poliva..... polivalente Zona centosessantasette tra parentesi realizzazione di aule più palestra più auditorium da destinare alla scuola media inferiore quindi si tratta fondamentalmente firmato Francesco Ventola di una indicazione che viene data dal Consiglio comunale alla Giunta perché ponga in essere un impegno perché la gara d'appalto sospesa nel duemiladodici sia ripresa. e se si vuole se mi consente Consigliere Ventola lo possiamo anche assolutizzare rispetto all'emendamento che poi diventa e ha delle componenti tecniche nel senso che politicamente si può prefigurare un voto disgiunto tra l'indicazione a riaprire la gara e poi a tutto quello che invece è presente nell'emendamento però questo è un mio parere che resta tale. no che le due cose possono essere svincolate cioè io posso dire all'Amministrazione cioè.... che l'ordine del giorno è un perse..... l'ordine del giorno è per seguire un intento l'emendamento è un atto pratico realizzativo no ci si può trovare nella dimensione in cui il Consiglio comunale accetti il concetto di incidere con Consiglio sull'azione amministrativa ma ponga in essere forme alternative a quella che lei propone nell'emendamento per la finanziabilità. era cioè questo è il discorso quindi se siete pronti io direi lei voleva aggiungere qualcosa per dichiarazione di voto però così chiede allora allora se mi chiede la sospensione del Consiglio siamo in votazione un attimo soltanto se mi dà un attimo io credo che comunque si possa concedere.

Sindaco: voglio fare una dichiarazione di voto chiedendo nel frattempo spiegando perché il mio voto dipende dalla necessità di confrontarmi su alcuni punti. l'affermazione riportata per esempio possibilità di indebitamento eccellente non risulta e nessuno si è espresso in proposito credo che non sia condivisibile da chi gestisce la contabilità di quest'ente una affermazione simile ciò nonostante comunque chiedo scusa.

Il Presidente del Consiglio: no qui il problema è formale io ora le do la parola io credo che anche se siamo in una fase di votazione non ancora appunto quindi io le do la parola se mi conclude però rispetto all'ipotesi della sospensione con la sua proposta che io poi devo mettere ai voti prego.

Il Sindaco: grazie allora la situazione è particolarmente complessa non si può non condividere e non aggiungo ahinoi perché non è vero non si può non condividere che il parere e lo dico in senso buono viscido ci lascia ci lascia scivolare perché la ragione per la quale si possono o non si possono fare non è che ci stia o che non ci siano che si possono sostenere o non si possono sostenere e quell'affermazione qui non è riportata rientrare nel concetto non è stato chiesto a me per cui siccome io ho detto no ci stiamo nascondendo dietro un dito questa Amministrazione vuole fortemente qualunque tipo di scuola vuole sostenerla ed è disposto forse a non chiudere le buche nell'asfalto pur di poter pagare togliere quel mutuo pur di poterne fare altri per le scuole ma se i mutui li può fare perché in questo momento l'imp.... la pos... non è corretto che la possibilità di indebitamento è eccellente perché le rate del mutuo non si possono sostenere perché di nuovi mutui

non perché mi hanno spiegato in altre sedi e non lo dicono qui ancora che l'avanzo d'amministrazione è indispensabile così come utilizzata per il pareggio di bilancio per cui se fosse utilizzata diversamente non ci sarebbe pareggio. per cui le cose sono in un equilibrio assolutamente precario al netto qualcuno lo dirà poi probabilmente di quasi quattro milioni di euro in meno che abbiamo ricevuto dallo Stato per tante ragioni di una tassazione che è rimasta tal quale grazie al cielo e per tante altre ragioni per cui formalmente io condivido la sua la sua opinione ho bisogno di chiarezza e me la devono dare fino in fondo ciò nonostante non posso anticipare condizioni che io conosco e che devo voglio che certifichino come questa la possibilità di indebitamento eccellente mi dicono che non è così se io accettassi una cosa del genere voterei una ai miei occhi una sciocchezza perché mi hanno spiegato come sta la situazione. per cui io propongo la possibilità di indebitamento formalmente risponde ad una rata che lo sappiamo bene è numericamente accettabile fino a che non vai a pagare quelle rate oh mio Dio sì e si siamo d'accordo a dimostrarne quando ci interessa la scuola io adesso le dico un'altra storia lei immagino sappia così come molti l'invimit è difficilissimo da pronunciare è una condizione relativamente recente che fa riferimento al Ministro dell'interno. noi stiamo pensando di cedere le proprietà dell'ente per esempio le case di via Aristotele per esempio certe altre proprietà in cambio di realizzazioni che risponda al Ministero degli interni questa è una S.p.A. che fa riferimento al ministro. in cambio dei nostri beni inutilizzabili o inutili ci ricambiano non già con denaro nelle casse pubbliche ma con un'opera che se non corrisponde al valore per qua... per la quale diamo in cambio del del dalla il bene disponibile dell'Ente rappresenta poi una sorta di rimborso che non è leasing non è pagamento di rate è una sorta di di mi perdoni non è mutuo è proprio un rimborso tipo leasing tipo questa cosa ma senza interessi e con lo Stato che garantisce dietro i prezzi più bassi tipo la cassa depositi e prestiti ma fatta in un'altra maniera. abbiamo una interlocuzione e probabilmente fra quindici giorni siamo a Roma per questa ragione nel tentativo di avere questo tipo di di di finanziamenti di di di seguire questa strada. per cui per questo dico è complicato io sposo appieno la ragione del suo del suo dire del della sua opposizione e francamente la condivido non si può far chiarezza con una affermazione così piccola per cui voglio rivedere quella sua proposta se lei è d'accordo trovare una un accordo che ci porterebbe probabilmente alla luce di quello che sto dicendo a concordare una via di mezzo che faccia dire ai dirigenti che tutti quanti descriviamo un attimo ottimo un altro un altro attimo distratti e quindi forse semplicemente oberati di cose da fare ma che di fronte ad un atto puntualizzato devono dare una risposta precisa. si può fare economicamente senza chiedere altro denaro a questa collettività con quello che abbiamo oggi o con questa possibilità o non si può fare è chiaro. per questa ragione se fosse diverso il suo la sua proposta io la voterei se fosse diversa la sua proposta io la voterei se lei è d'accordo a sospendere o a richiedere con una sospensione potremmo concordarla

Il Presidente del Consiglio:mi deve dire il tempo Sindaco per quanto tempo?

Il Sindaco:quindici minuti non so.

Il Presidente del Consiglio: se volete potete sceglierla di quindici minuti o ancorarla ad una pausa maggiore no adesso adesso durante la sospensione lo vuole sapere il sindaco. si lo chiariamo ora lo chiariamo ora.

Il Sindaco:se volete lo dico con estrema semplicità non mi interessa più di tanto ho fatto arrivare della focaccia per cui se avete fame noi scriviamo ho pagato lo scontrino che c'entra.

Il Presidente del Consiglio: perché se no finisce in delibera Sindaco.

Il Sindaco: che c'è la focaccia.

Il Presidente del Consiglio: e certo.

Il Sindaco: bè pazienza.

Il Presidente del Consiglio: allora poniamo in votazione una sospensione di trenta minuti perché per esperienza per esperienza se bisogna ragionare e anche mangiare trenta minuti non sono nemmeno sufficienti.

Il Sindaco: non per mangiare non c'entra niente.

Il Presidente del Consiglio: ma se lei dice che c'è la focaccia

Il Sindaco: che c'entra mentre due scrivono gli altri si distraggono

Il Presidente del Consiglio:posso procedere per alzata di mano?

Il Segretario Generale, Dott.ssa Maria Teresa Oreste: si però se la mantengono alzata mi danno modo di verificare.

Il Presidente del Consiglio: allora alzate la mano se siete d'accordo alla sospensione di trenta minuti è l'unanimità dottoressa non muovetevi per favore. Pellegrino lei è d'accordo li chiamavamo sì si Landolfi è d'accordo Papagna non c'è in aula allora sedici consiglieri presenti tutti esprimono voto favorevole ad una sospensione di trenta minuti.... sono le ore tredici in realtà dodici e cinquantasei torniamo in aula per le tredici e trenta.....

(Alle ore ore dodici e cinquantasei i lavori del Consiglio Comunale sono sospesi)

Il Presidente del Consiglio:... buon pomeriggio è il ventotto maggio duemilasedici sono le tredici e cinquantotto riprendiamo i lavori del Consiglio comunale che son stati sospesi in teoria doveva essere per trenta minuti in realtà abbiamo raggiunto quasi l'ora di sospensione prima di procedere con i lavori chiedo al segretario verbalizzante di effettuare l'appello per la verifica del numero legale grazie.

Il Presidente del Consiglio: dò riscontro dell'appello sono presenti in aula quindici consiglieri sono assenti dieci (Cristiani, Filippone, Metta, Sinigaglia, Sinesi, Caporale, Di Palma, Petroni, Matarrese, Di Nunno) la seduta di seconda convocazione è valida. la pausa era stata determinata da una valutazione tra chi rappresenta l'Amministrazione cioè il Sindaco e il Consigliere Ventola sull'ordine del giorno, se qualcuno di voi due vuole prendere la parola per dire come dobbiamo procedere prego.

Sindaco: si ho chiuso la prima sessione di questo Consiglio comunale condividendo la scarsa comprensione del parere non favorevole per cui abbiamo pensato abbiamo pensato di condividere questa proposta di modifica dell'ordine del giorno già presentata dal Consigliere Ventola. l'amministrazione comunale ritiene necessaria una scuola secondaria di primo gradocentosessantasette tanto da contla realizzazione inserendo la stessa.....e ricercando contemporaneamente una copertura finanziaria la meno onerosa per la collettività. infatti tale opera avrebbe dovuto essere finanziata attraverso lo strumento del leasing in costruendo nel duemiladodici fu quindi espletata una gara di appalto sospesa prima dell'apertura delle buste. a tutt'oggi le risorse necessarie viste le modifiche intervenute sui regolamenti contabili e le più ridotte finanze degli Enti locali la consapevolezza degli alti costi di realizzazione dell'opera ed i conseguenti oneri ricadenti sul bilancio comunale non hanno consentito l'espletamento delle procedure di assegnazione della gara bandita il Consiglio comunale invita pertanto il Sindaco e la Giunta comunale ad impartire disposizioni ai dirigenti al fine di rivalutare rapidamente la possibilità che la citata fonte di finanziamento leasing o altro più economico strumento finanziario possa essere celermente ripercorso accertandone la sostenibilità la compatibilità con gli equilibri di bilancio e gli obiettivi di finanza pubblica glielo lascio.

Il Presidente del Consiglio: allora andando per ordine Consigliere Ventola dovendo procedere Consigliere Ventola al limite iscrivetevi dopo dovendo procedere con la votazione dell'ordine del giorno consigliere devo chiedere se il suo ordine del giorno è ancora in essere prego Consigliere Ventola.

Il Consigliere Ventola (P.d.L.): Presidente il mio ordine del giorno è ritirato, l'emendamento rimane grazie.

Entra il Consigliere Di Palma. Pertanto, i Consiglieri presenti sono 16 e gli assenti 9.

Il Presidente del Consiglio: Allora assumiamo nella fase di verbalizzazione che il consigliere Ventola firmatario dell'ordine del giorno Ventola ritira il suo ordine del giorno, resta in piedi l'ordine del giorno condiviso prima enunciato dal Sindaco La Salvia e condiviso anche dal consigliere Ventola che ora poniamo in votazione e poi a seguire porremo in votazione gli emendamenti presentati prima dal consigliere Ventola, prima della sospensione quindi dottoressa quando lei è pronta procediamo con la votazioneprego.

Il Presidente del Consiglio, visto che nessun altro chiede di parlare, pone in votazione in forma palese per appello nominale l'ordine del giorno scritto condiviso a seguito sospensione lavori su scuola centosessantasette del seguente tenore *“Proposta di modifica Ordine del Giorno L'Amministrazione Comunale ritiene necessaria una Scuola Secondaria di Primo Grado nel quartiere 167, tanto da continuare a prevederne la realizzazione inserendo la stessa nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche e ricercando contemporaneamente una copertura finanziaria, la meno onerosa per la collettività. Infatti, tale opera avrebbe dovuto essere finanziata attraverso lo strumento del “leasing in costruendo”. Nel 2012 fu quindi espletata una gara di appalto sospesa prima dell'apertura delle buste.*

A tutt'oggi le risorse necessarie, viste le modifiche intervenute sui regolamenti contabili e le vieppiù ridotte finanze degli Enti Locali, la consapevolezza degli alti costi di realizzazione dell'opera e i conseguenti oneri ricadenti sul bilancio comunale, non hanno consentito l'espletamento delle procedure di assegnazione della gara bandita.

Il Consiglio Comunale invita pertanto il Sindaco e la Giunta Comunale ad impartire disposizioni ai Dirigenti al fine di rivalutare rapidamente la possibilità che la citata fonte di finanziamento (leasing) o altro e più economico strumento finanziario possa essere celermente ripercorso, accertandone la sostenibilità, la compatibilità con gli equilibri di bilancio e gli obiettivi di finanza pubblica” che viene approvato, avendo la votazione riportato il seguente esito:

Consiglieri presenti: n. 16

Consiglieri assenti: n. 9 (Cristiani, Filippone, Metta, Sinigaglia, Sinesi, Caporale, Petroni, Matarrese, Di Nunno)

Voti favorevoli: n. 16.

Il Presidente del Consiglio: dò riscontro all'aula dell'esito della votazione sono presenti in aula sedici consiglieri assenti nove votano favorevolmente sedici consiglieri comunali presenti in aula nessun contrario nessun astenuto il Consiglio comunale approva all'unanimità l'ordine del giorno condiviso a seguito della sospensione lavori su scuola centosessantasette. passiamo ora alla votazione dell'emendamento a firma Ventola quello avente per che vi leggo velocemente: emendamento alla proposta di deliberazione di Consiglio comunale avente ad oggetto Programma triennale dei lavori pubblici duemilasedici duemiladiciotto elenco annuale duemilasedici approvazione si propone da parte dell'emendante a) di modificare la natura del finanziamento per ampliamento scuola polivalente Zona centosessantasette da cinquanta per cento stato a cinquanta per cento Regione al leasing in costruendo b) di anticipare l'anno di riferimento al duemilasedici anziché duemiladiciassette si precisa che trattandosi di un leasing in costruendo l'ente incomincerà a pagare la rata solo dopo la realizzazione dell'opera munita di tutte le certificazioni necessarie

all'utilizzo della stessa quindi presumibilmente nell'anno duemiladiciannove. ricordo che su questo emendamento meglio argomentato in aula a latere di quanto descritto in sul cartaceo che è stato possibile consultare da parte dei consiglieri comunali non c'è il parere favorevole da parte del dirigente ingegnere Sabino Germinario del dottor Di Biase dirigente del settore a cui si aggiunge la non conformità da parte della dottoressa Oreste attesi i pareri non favorevoli dei dirigenti competenti risulta essere non conforme ai sensi dell'articolo novantasette decreto legge due sei sette duemila punto detto questo passiamo con la con la votazione per appello nominale sull'emendamento primo degli emendamenti Ventola.

Il Segretario Generale, Dott.ssa Maria Teresa Oreste: volevo solo che, lo dico perché così rimane agli atti della seduta è stato richiesto il parere del Collegio dei revisori ma non perché il Collegio dei Revisori esprima il parere sul programma lavori pubblici ma semplicemente perché vista la diversa composizione dei documenti di bilancio e quindi abbiamo il DUP che approveremo fra un po' che comprende il Piano delle alienazioni la programmazione del fabbisogno del personale la programmazione incidendo appunto questo emendamento sul DUP è stato chiesto il parere che non è favorevole ma ripeto non è sul programma lavori pubblici.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione in forma palese per appello nominale l'emendamento del Consigliere Ventola del seguente tenore: *“Emendamento alla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale, avente ad **OGGETTO: Programma triennale dei lavori pubblici 2016-2018 ed elenco annuale 2016. Approvazione. Si propone:***

*a) di modificare la natura del finanziamento per **AMPLIAMENTO SCUOLA POLIVALENTE ZONA 167 da 50% Stato e 50% Regione a leasing in costruendo;***

*b) di anticipare l'anno di riferimento al **2016 anziché 2017.***

Si precisa che trattandosi di un leasing in costruendo, l'Ente incomincerà a pagare la rata solo dopo la realizzazione dell'opera munita di tutte le certificazioni necessarie all'utilizzo della stessa. Quindi presumibilmente nell'anno 2019” che non viene approvato, avendo la votazione riportato il seguente esito:

Consiglieri presenti: n. 16

Consiglieri assenti: n. 9 (Cristiani, Filippone, Metta, Sinigaglia, Sinesi, Caporale, Petroni, Matarrese, Di Nunno)

Voti favorevoli: n. 4 (Pellegrino, Ventola, Di Palma, Iacobone Sabino)

Voti contrari: n. 11

Astenuto: n. 1 (Landolfi)

Il Presidente del Consiglio: dò riscontro dell'esito della votazione sono presenti in aula sedici consiglieri sono assenti nove consiglieri esprimono voto favorevole al primo degli emendamenti Ventola quattro consiglieri undici esprimono voto contrario un consigliere comunale si astiene il Consiglio comunale non approva l'emendamento consigliere Ventola ampliamento scuola polivalente zona centosessantasette da cinquanta per cento stato e cinquanta e cinquanta per cento Regione al leasing in costruendo. passiamo ora alla votazione del secondo degli emendamenti a firma Ventola che leggo velocemente emendamen....emendamento alla proposta di deliberazione di Consiglio comunale avente ad oggetto Programma triennale dei lavori pubblici duemilasedici duemiladiciotto ed elenco annuale duemilasedici approvazione si propone a) di eliminare la voce manutenzione di strade urbane ed extraurbane prevista per il duemiladiciassette per un importo di euro trecento mila da finanziarsi con mutuo di sostituire la natura del finanziamento prevista per la nuova costruzione viabilità di collegamento PIRP in euro duemilioniquattrocentomila così come segue euro settecentomila Regione Puglia PIRP più euro quattrocentomila cessione diritto di proprietà suoli comunali più euro un milione avanzo di amministrazione duemilaquindici più euro trecentomila da mutuo firma Francesco Ventola vale tutto quanto già prima descritto per quanto riguarda i pareri a cui vi aggiungo anche in questo caso il parere di non conformità espresso dalla dottoressa Oreste con la stessa formulazione precedentemente enunciata per il precedente emendamento quindi chiedo al segretario verbalizzante la dottoressa Oreste di procedere con l'appello nominale per la votazione grazie.

Il Segretario Generale, Dott.ssa Maria Teresa Oreste:

anche qui vale la stessa considerazione fatta in precedenza per quanto riguarda il parere del Collegio dei revisori.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione in forma palese per appello nominale l'emendamento del Consigliere Ventola del seguente tenore: *“Emendamento alla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale, avente ad **OGGETTO: Programma triennale dei lavori pubblici 2016-2018 ed elenco annuale 2016. Approvazione. Si propone:***

a) di eliminare la voce “manutenzione di strade urbane ed extraurbane” prevista per il 2017, per un importo di Eur 300.000,00 da finanziarsi con mutuo

b) di sostituire la natura del finanziamento prevista per la “nuova costruzione viabilità di collegamento” - PIRP — di Eur 2,400,000,00 così come segue: Eur 700.000,00 Regione Puglia (PIRP) + Eur 400.000,00 (cessioni diritto di proprietà suoli comunali) + Eur 1.000.000,00 (avanzo di amministrazione 2015) + Eur 300.000,00 (mutuo)” che non viene approvato, avendo la votazione riportato il seguente esito:

Consiglieri presenti: n. 16

Consiglieri assenti: n. 9 (Cristiani, Filippone, Metta, Sinigaglia, Sinesi, Caporale, Petroni, Matarrese, Di Nunno)

Voti favorevoli: n. 4 (Pellegrino, Ventola, Di Palma, Iacobone Sabino)

Voti contrari: n. 11

Astenuto: n. 1 (Landolfi)

Il Presidente del Consiglio: dò riscontro dell'esito della votazione sono presenti in Aula sedici consiglieri assenti nove hanno espresso voto favorevole all'emendamento quattro consiglieri undici voti sono stati contrari e un consigliere comunale si è astenuto quindi il consiglio comunale non approva l'emendamento consigliere Ventola manutenzione di strade urbane ed extra urbane. passiamo ora alla votazione dell'atto dell'ordine del giorno avente per oggetto programma triennale dei lavori pubblici duemilasedici duemiladiciotto ed elenco annuale duemilasedici approvazione così come non emendato. se ci sono dichiarazioni di voto prego Consigliere Pellegrino.

Il Consigliere Pellegrino (I.D.V.): presidente noi oggi stiamo approvando una delibera di Consiglio che fa riferimento delle opere triennale che fa riferimento a una deliberazione di Giunta la numero duecentoquarantasette del trentuno dodici duemilaquindici e la numero numero settanta del sei cinque duemilasedici nelle due delibere viene citato che la...ill'opera denominata sosta camper le le delibere sono corredate da progetto preliminare bene. preso atto che in data diciotto gen.. maggio duemilasedici la delibera dichiara sempre relativa alla stessa opera che si è corredata di uno studio di fattibilità inoltre in data odierna il dirigente Limongelli a precisa domanda se esisteva un progetto di preliminare alla data del di del diciotto maggio ha affermato che nessun progetto preliminare era presente quindi ritengo che le due delibere che oggi si portano in votazione le due delibere che oggi si portano in votazione non sono veritiere. delibere che fanno riferimento ad atti allegati non conformi o addirittura inesistenti quindi siamo in presenza di due delibere che contengono conte.... contenute del cui contenuto è falso. allora io ritengo che questa opera vada intanto ritirata dal punto e ripresentata in Consiglio dopo aver effettuato il dovuto iter previsto dalle leggi nello stesso tempo io inoltrerò denuncia agli organi competenti per falso in atto di ufficio perché le delibere sono atti pubblici e un'amministrazione non si può permettere di far votare le delibere senza che gli assessori prendano visione dei documenti anche perché questa storia risale ai motivi per cui fu allontanata l'Assessore Lupu. pertanto il mio nostro voto è nega.... è no a questa delibera richiedo ripeto il ritiro dell'atto per ripresentarlo con i dovuti con i dovuti iter corretti e mi adopererò affinché venga chiarito se queste delibere siano vere o false grazie.

Il Presidente del Consiglio: grazie altre dichiarazioni di voto non avendo richieste di dichiarazioni.....dottoressa Landolfi prego.

La Consigliera Landolfi (Io Sud): sì la mia dichiarazione di voto è di astensione perché intanto perché di questa programmazione triennale delle opere abbiamo parlato delle criticità e le fonti di finanziamento della programmazione triennale non sono previste nella loro completezza nel senso che in queste programmazioni finanziarie sono per esempio escluse tutte le forme di partenariato tra fu... fra pubblico e privato previste nel nuovo nel nuovo Codice degli appalti così come non sono previste per esempio per alcuni interventi le fi..... i finanziamenti regionali. se è vero che ci deve essere si deve chiudere in pareggio così come ci siamo detti è vero anche che la programmazione prevedendo finanziamenti regionali non sfora il patto di stabilità non sfora questi limiti pertanto erano possibili era possibile che fossero previste in programmazione e io voglio anche aggiungere che il ministero il Ministero per prima il MIUR considerando condividendo la preoccupazione delle amministrazioni del limitato intervento proprio per le limitate risorse finanziarie ha da pochi giorni aperto un bando pubblico dove sono ammesse le città metropolitane e questi bandi consentono l'utilizzo di scuole per attività ricreative di vario tipo compreso i Coffee house con finanziamenti fra pubblico e privato quindi dire che il pubblico e privato non possono intervenire poteva essere probabilmente vero qualche tempo fa ma ora non lo è più il MIUR si sta muovendo in tale direzione ecco pertanto il voto sarà di astensione grazie.

Il Presidente del Consiglio: grazie consigliere Landolfi non essendoci altre dichiarazioni di voto chiedo alla dottoressa Oreste di procedere con la votazione.

Il Segretario Generale, Dott.ssa Maria Teresa Oreste: arrivare alla fase di voto voglio esprimere la conformità sull'atto atteso che la scheda tre allegata alla delibera alla proposta di delibera in approvazione reca per l'opera pubblica area attrezzata sosta camper stato progettazione approvata SF corrispondente a studio di fattibilità e la delibera numero ottantasei del diciotto maggio duemilasedici di Giunta comunale ad oggetto manutenzione straordinaria Area Parco San Leucio area sosta camper approvazione studio di fattibilità approva per l'appunto uno studio di fattibilità.

Il Presidente del Consiglio, visto che nessun altro chiede di parlare, pone in votazione in forma palese per appello nominale la proposta in atti che viene approvata, avendo la votazione riportato il seguente esito:

Consiglieri presenti: n. 16

Consiglieri assenti: n. 9 (Cristiani, Filippone, Metta, Sinigaglia, Sinesi, Caporale, Petroni, Matarrese, Di Nunno)

Voti favorevoli: n. 11

Voti contrari: n. 4 (Pellegrino, Ventola, Di Palma, Iacobone Sabino)

Astenuti: n. 1 (Landolfi)

Il Presidente del Consiglio: dò riscontro all'esito votazione votano presenti in aula sedici consiglieri assenti nove hanno votato favorevolmente undici Consiglieri quattro esprimono voto contrario e un consigliere comunale si astiene quindi il Consiglio Comunale approva il programma triennale opere pubbliche duemilasedici duemiladiciotto e l'elenco annuale duemilasedici e per richiesta del presidente assumiamo la stessa votazione per l'immediata esecutività grazie.

Quindi, il Consiglio Comunale approva la seguente deliberazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Relazione l'Assessore ai Lavori Pubblici.

Il Dirigente IV Settore, ing. Sabino Germinario, previa verifica dell'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi ai sensi dell'art.6 bis della Legge n. 241/90 e s.m.i., come introdotto dalla L. n. 190/2012, propone l'adozione del seguente provvedimento:

Premesso che:

- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 247 del 31/12/2015, esecutiva ai sensi di legge, è stato adottato lo schema del Programma triennale delle opere pubbliche 2016/2018 ed elenco annuale 2016, secondo quanto previsto dagli artt. 126 e 128 del D. Lgs. 163/2006 in base ai quali le Amministrazioni locali, sono tenute a predisporre ed approvare un Programma Triennale ed un Elenco Annuale delle opere e dei lavori che intendono realizzare;
- il precitato programma è stato redatto con riferimento al Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 24 ottobre 2014 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 283 del 5 dicembre 2014, con cui è stata approvata la procedura e gli schemi tipo per la redazione e la pubblicazione del programma triennale, dei suoi aggiornamenti annuali e dell'elenco annuale dei lavori pubblici e per la redazione e la pubblicazione del programma annuale per l'acquisizione di beni e servizi;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 70 del 06/05/2016, esecutiva ai sensi di legge, il precitato schema del Programma triennale delle opere pubbliche 2016/2018 ed elenco annuale 2016 è stato riapprovato essendosi reso necessario riconsiderare la programmazione tecnico-finanziaria degli interventi finanziati attraverso la contrazione di mutui raccordandola alle esigenze di bilancio, recependo nel precitato schema le valutazioni effettuate nella fase propedeutica alla definizione del bilancio;

Richiamati l'art. 1 del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 24 ottobre 2014, gli artt. 21, 216 e 217 del D. Lgs. n. 50/2016;

Ritenuto di procedere all'approvazione del Programma triennale delle opere pubbliche 2016/2018 ed elenco annuale 2016;

Visto il D. Lgs. n. 267/2000;

Dato atto che, in ordine al presente deliberato hanno espresso il proprio parere favorevole di competenza ai sensi dell'art. 49, c. 1 del D. Lgs. n. 267/2000:

- il Dirigente del Settore Lavori Pubblici e Manutenzione – Ambiente e Protezione Civile per quanto concerne la regolarità tecnica;
- il Dirigente Settore Finanze per quanto concerne la regolarità contabile;

Dato, altresì, atto che il Segretario Generale ai sensi dell'art. 97, comma 2 del D. Lgs. n. 267/2000 ha apposto sulla proposta il visto di conformità;

A maggioranza di voti espressi in forma palese per appello nominale dai n. 15 Consiglieri presenti e votanti e, precisamente con n. 11 voti favorevoli e n. 4 contrari (Pellegrino, Ventola, Di Palma, Iacobone Sabino), mentre la Consigliera Landolfi, se pure presente, si è astenuta. (Risultano assenti i Consiglieri: Cristiani, Filippone, Metta, Sinigaglia, Sinesi, Caporale, Petroni, Matarrese, Di Nunno)

DELIBERA

1. per quanto in premessa indicato e che qui si intende interamente riportato, di approvare il programma triennale dei lavori pubblici 2016/2018 ed il relativo elenco annuale 2016 costituito dalle allegate schede n. 1 – 2 – 3 di cui al Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 24 ottobre 2014 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 283 del 5 dicembre 2014.

=====

Con successiva e separata votazione, su proposta del Presidente del Consiglio, il Consiglio Comunale con n. n. 11 voti favorevoli e n. 4 contrari (Pellegrino, Ventola, Di Palma, Iacobone Sabino), espressi in forma palese per alzata di mano dai n. 15 Consiglieri presenti e votanti, mentre la Consigliera Landolfi, se pure presente, si è astenuta. (Risultano assenti i Consiglieri: Cristiani, Filippone, Metta, Sinigaglia, Sinesi, Caporale, Petroni, Matarrese, Di Nunno), dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 – comma 4 – del D.Lgs. n. 267/2000, attesa l'urgenza di provvedere in merito.

Letto, approvato e sottoscritto:

Il Segretario Generale

D.ssa Maria Teresa Oreste

Il Presidente del Consiglio

Pasquale Di Fazio
