



CITTA' DI CANOSA DI PUGLIA

Provincia Barletta - Andria - Trani

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 30 del 23/10/2012

OGGETTO

Approvazione Bilancio di Previsione 2012, Relazione Previsionale e Programmatica 2012-2014 e Bilancio pluriennale 2012-2014.

| |
|--|
| IL DIRIGENTE DI SETTORE |
| Parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 - D.Lgs. n. 267/2000: Favorevole in data 16.10.2012 |
| Dott. Giuseppe Di Biase |
| IL DIRIGENTE DI SETTORE |
| Parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 - D.Lgs. n. 267/2000: Favorevole in data 16.10.2012 |
| Dott. Giuseppe Di Biase |
| IL SEGRETARIO GENERALE |
| Visto di conformità ai sensi dell'art. 97 - comma 2 e comma 4 - lett. d) - D.Lgs. n. 267/2000 in data 16.10.2012 |
| Dott.ssa Maria Teresa Oreste |

L'anno duemiladodici, addì **ventitre** del mese di **ottobre**, nella sala delle adunanze consiliari. in seguito ad avvisi scritti, consegnati al domicilio dei Signori Consiglieri ai sensi dell'art. 6 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale, si è riunito il Consiglio Comunale, dalle ore 18.00, in grado di prima convocazione, in sessione ordinaria ed in seduta pubblica. Al momento della trattazione del punto all'ordine del giorno concernente l'argomento in oggetto risultano presenti i seguenti consiglieri:

| | | | | | |
|----|----------------------|----|----|-----------------------------|----|
| 1 | DI FAZIO Pasquale | Si | 13 | DONATIVO Giuseppe | Si |
| 2 | CRISTIANI Antonietta | Si | 14 | SINIGAGLIA Sergio | Si |
| 3 | BUCCI Carmine | Si | 14 | SINESI Sabino | Si |
| 4 | CAPOZZA Antonio N. | Si | 16 | CAPORALE Sabino A. | Si |
| 5 | CASTROVILLI Antonio | Si | 17 | VENTOLA Francesco | Si |
| 6 | FILIPPONE Edoardo | Si | 18 | DI PALMA Nicola | Si |
| 7 | DIAFERIO Giuseppe | Si | 19 | PETRONI Maria Angela | Si |
| 8 | PELLEGRINO Cosimo | Si | 20 | MATARRESE Giovanni | Si |
| 9 | SELVAROLO Sabina | Si | 21 | DI NUNNO Saverio | Si |
| 10 | METTA Giuseppe | No | 22 | LANDOLFI Nadia Giovanna | Si |
| 11 | PAVONE Giovanni B. | Si | 23 | SABATINO Antonio S. | Si |
| 12 | IMBRICI Fortunato | Si | 24 | PAPAGNA Luciano Pio | Si |
| | | | 25 | LA SALVIA Ernesto - Sindaco | Si |

CONSIGLIERI PRESENTI N. 24 - ASSENTI N. 1.

SONO PRESENTI GLI ASSESSORI BASILE Pietro, FACCIOLONGO Sabino, LOMUSCIO Nicoletta, MINERVA Francesco, PISCITELLI Leonardo.

PRESIEDE LA SEDUTA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO: dott. Pasquale DI FAZIO

ASSISTE ALLA SEDUTA IL SEGRETARIO GENERALE: dott.ssa Maria Teresa ORESTE

In prosecuzione di seduta, il **Presidente** pone in discussione il 7° punto iscritto all'o.d.g. avente ad oggetto: "Approvazione Bilancio di Previsione 2012, Relazione Previsionale e Programmatica 2012-2014 e Bilancio pluriennale 2012-2014".

Il Consigliere Sabatino (io Sud), avuta la parola, fa rilevare alcune discordanze tra i dati contabili riortati nella proposta di deliberazione in discussione e, precisamente tra il quadro generale riassuntivo e l'annualità 2012 del pluriennale.

Il Dirigente del Settore Finanze, prende atto della discordanza dovuta a mero errore materiale e provvede, seduta stante ad apportare le correzioni necessarie alla proposta.

La Consigliera Petroni (P.D.L.), avuta la parola, dichiara il voto contrario al bilancio di previsione in discussione perché prevede solo un aumento della tassazione.

Il Consigliere Capozza (P.D.), avuta la parola, precisa che con il documento in approvazione sono stati tutelati gli agricoltori. Poi, fa rilevare il mancato aggiornamento degli oneri concessori agli indici ISTAT, argomento che deve essere oggetto di attenzione ed approfondimento.

Il Consigliere Pellegrino (I.D.V.), avuta la parola, precisa che le proposte formulate dalle forze di opposizione non hanno alcun riferimento concreto.

Il Consigliere Ventola (P.D.L.), avuta la parola, chiede di conoscere il riferimento delle poste di bilancio riferite ai mutui contratti, alla capacità di indebitamento dell'ente, all'ammontare dei costi della politica, delle utenze e della spesa di personale. Poi, precisa che non è obbligatorio adeguare gli oneri concessori.

Il Dirigente del Settore Finanze – Dott. Giuseppe Di Biase, all'uopo interpellato, risponde tecnicamente a tutte le domande poste dal Consigliere Ventola; che il costo del personale comprensivo di retribuzioni, contributi, ecc... è inferiore a quello dell'anno 2011, dovuto al collocamento a riposo di diversi dipendenti, il rapporto tra spesa corrente e spesa del personale rientra nei parametri previsti dalla legge; che i tagli statali derivano da un calcolo complesso di dati, mentre quello regionale, ridotto del 30% riguarda il diritto allo studio in genere, mensa e trasporto scolastico; che il maggior importo previsto nel fondo di riserva è necessario per giustificare tecnicamente aggiustamenti in corso di esercizio finanziario.

La Consigliera Landolfi (Io Sud), avuta la parola, dichiara di non essere stata messa nelle condizioni di formulare proposte per abbattere le aliquote di tassazione. Rileva l'assenza di alcuni Dirigenti per ottenere risposte anche in questa fase. Rileva la mancanza di una serie di dati nel dettaglio, che non consentono di approvare il bilancio così come proposto.

Il Consigliere Castrovilli (P.D.), avuta la parola, in riferimento agli oneri concessori, precisa che le somme introitate a tale titolo servono per realizzare opere pubbliche, per cui negli anni era necessario l'adeguamento previsto per legge. Fa presente che la precedente Amministrazione ha utilizzato l'avanzo di amministrazione per la liquidazione di onorari agli avvocati, pur essendo debiti fuori bilancio.

Il Consigliere Ventola (P.D.L.), avuta la parola, replica al Consigliere Castrovilli che con quella operazione è stata eliminata una spesa fuori controllo e difficilmente determinabile. Precisa che la modifica del limite della franchigia per i sinistri ha determinato una riduzione delle cause per risarcimento danni.

L'Assessore ai LL.PP. – Pietro Basile, presa la parola, precisa per quanto concerne la polizza assicurativa per risarcimento danni di aver ben valutato la riduzione della franchigia che oggi porta un vantaggio all'Ente, ma che alla lunga non si può dire la stessa cosa, atteso che a sentenza arriveranno giudizi con una richiesta risarcitoria di 10 – 15 mila euro, quindi occorre vedere cosa succederà nel tempo. Assicura che tutta la materia sarà verificata dall'ufficio competente per le decisioni definitive in merito.

L'Assessore alle Finanze – Nicoletta Lomuscio, presa la parola, precisa che la questione contenzioso è oggetto di una valutazione politica tesa ad attivare altre forme di risoluzione per evitare e/o ridurre l'instaurarsi di contenzioso.

Il Consigliere Sabatino (io Sud), avuta la parola, chiede di sapere nel caso in cui la previsione per le spese legali risulti insufficiente, se gli eventuali maggiori oneri sono da considerarsi debito fuori bilancio.

Il Dirigente del Settore Finanze – Dott. Giuseppe Di Biase, precisa che anche le sentenze emesse dal Giudice di Pace determinano un debito fuori bilancio.

Il Sindaco, presa la parola, dopo aver enunciato alcune considerazioni sul bilancio, precisa che la tassazione introdotta si è resa necessaria dalla situazione globale rappresentata. Rassicura che sarà compito di questa Amministrazione attivarsi immediatamente per rivedere la tassazione oggi proposta.

Il Consigliere Ventola (P.D.L.), avuta la parola, dichiara il voto contrario al bilancio per quanto affermato dalle forze di maggioranza e dal Sindaco, che l'aumento della tassazione deriva dalla cattiva gestione della precedente Amministrazione, anche se cinque mesi dello stesso sono stati gestiti dalla precedente Amministrazione.

Il Consigliere Pellegrino (I.D.V.), avuta la parola, ribadisce che l'aumento della tassazione è stato determinato dagli sprechi della passata Amministrazione. Annuncia voto favorevole all'approvazione del bilancio.

Il Presidente, visto che nessun altro chiede di parlare pone in votazione per appello nominale la proposta di deliberazione concernente l'oggetto che viene accolta avendo la votazione riportato il seguente esito:

Consiglieri presenti: n. 24

Assenti: n. 1 (Metta)

Voti favorevoli: n. 15

Voti contrari: n. 9 (Caporale, Ventola, Di Palma, Petroni, Matarrese, Di Nunno, Landolfi, Sabatino e Papagna)

Su proposta del Consigliere Castrovilli, il Consiglio Comunale con 15 voti a favore e 9 contrari (Caporale, Ventola, Di Palma, Petroni, Matarrese, Di Nunno, Landolfi, Sabatino e Papagna), espressi per alzata di mano, dai 24 Consiglieri presenti e votanti, rende il presente provvedimento immediatamente eseguibile.

Quindi, il Consiglio Comunale approva la seguente deliberazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- l'art. 174 del D.Lgs. 267/2000, Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, prevede che lo schema di bilancio annuale di previsione, la relazione previsionale e programmatica e lo schema di bilancio pluriennale siano predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati e alla relazione dell'organo di revisione;
- la legge n. 448/01 (legge finanziaria 2002) all'art. 27, comma 8, dispone: "il termine per deliberare le aliquote e le tariffe dei tributi locali..., è stabilito entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione.....";
- sulla base di quanto disposto dall'articolo 151 del D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267, gli enti locali deliberano entro il 31 dicembre il bilancio di previsione per l'anno successivo, nel rispetto dei principi di unità, annualità, universalità e integrità, veridicità, pareggio finanziario e pubblicità;

Rilevato che, ai sensi degli articoli 170 e 171 comma 1 e 151 comma 2 del richiamato D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267, al bilancio annuale di previsione devono essere allegati una relazione previsionale e programmatica e un bilancio pluriennale di competenza, di durata pari a quella della regione di appartenenza e comunque non inferiore a tre anni;

Richiamata la deliberazione di Giunta Comunale n. 102 dell'11.12.2012, dichiarata immediatamente eseguibile, di approvazione dello schema di Bilancio 2012 – Bilancio pluriennale 2012-2014 – Relazione previsionale e programmatica 2012-2014 strutturati secondo quanto stabilito dal D.P.R. n. 194/96 e dal D.P.R. n. 326/98;

Visti:

- il D.P.R. 31 gennaio 1996 n. 194, con il quale è stato emanato il regolamento per l'approvazione dei modelli relativi al bilancio annuale di previsione, alla relazione previsionale e programmatica e al bilancio pluriennale;
- il decreto del Ministro dell'interno del 21 dicembre 2011, emanato d'intesa con il Ministro dell'Economia e delle Finanze, con il quale il termine per la deliberazione del bilancio di previsione degli enti locali per l'anno 2012 è stato differito al 31 marzo 2012;
- il comma 16-quater dell'art. 29 del Decreto Legge n. 216 del 29/12/2011, aggiunto dalla legge di conversione n. 14 del 24/02/2012, che ha previsto l'ulteriore differimento, per gli enti locali, del termine per l'approvazione del bilancio di previsione anno 2012, al 30/06/2012;
- il decreto del Ministro dell'Interno del 20 giugno 2012, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 26 giugno 2012, che ha differito ulteriormente il termine per l'approvazione del bilancio di previsione al 31 agosto 2012;
- il decreto del Ministero dell'Interno del 02 agosto 2012, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica n.187 dell'11 agosto 2012 che ha ulteriormente differito al 31 ottobre 2012 il termine per l'approvazione del Bilancio di Previsione per il corrente anno;

Visto il vigente Regolamento di Contabilità;

Considerato che, agli altri allegati, costituenti parte integrante e sostanziale del bilancio di previsione è obbligatorio aggiungere, altresì, come risulta dalle vigenti disposizioni legislative, in materia di finanza pubblica, nel seguito richiamate e dalla Circolare n. 5/2012 del MEF, un prospetto, redatto in termini di competenza mista, contenente le previsioni annuali e pluriennali degli aggregati rilevanti ai fini del rispetto del patto di stabilità interno, cui il Comune di Canosa di Puglia è assoggettato;

Considerato che il succitato allegato sub A) rappresenta elemento costitutivo del bilancio stesso e che, in considerazione delle necessità e priorità operative e strategiche che dovessero emergere, le variazioni a detto crono programma ricadranno nella competenza gestionale dei singoli responsabili dei settori, coadiuvati dal servizio finanziario;

Richiamati i seguenti provvedimenti:

- Deliberazione di G.C. n. 47 del 21.08.2012 di individuazione e destinazione dei proventi derivanti dall'art. 208 del codice della strada;
- Deliberazione di G.C. n. 54 del 21.08.2012 di approvazione dello schema del programma triennale delle opere pubbliche 2012-2014 ed elenco annuale 2012;
- Deliberazione di G.C. n. 94 dell'11.10.2012 di conferma delle tariffe Canone Occupazione Spazi ed Aree Pubbliche (COSAP), – esercizio finanziario 2012;
- Deliberazione di G.C. n. 95 dell'11.10.2012 di conferma delle tariffe dell'Imposta Comunale sulla Pubblicità e Diritti sulle Pubbliche affissioni anno 2012;
- Deliberazione di G.C. n. 96 dell'11.10.2012 di modifica aliquota addizionale comunale all'IRPEF anno 2012;
- Deliberazione di G.C. n. 97 dell'11.10.2012 di conferma tariffe TARSU anno 2012;
- Deliberazione di G.C. n. 98 dell'11.10.2012 di determinazione delle aliquote IMU e detrazioni abitazione principale anno 2012;
- Deliberazione di Giunta Comunale n. 99 dell'11.10.2012 di determinazione del tasso di copertura del costo complessivo dei servizi a domanda individuale anno 2012;
- Deliberazione di G.C. n. 100 dell'11.10.2012 di adozione del piano delle alienazioni e valorizzazioni degli immobili anno 2012;
- Deliberazione di G.C. n. 101 dell'11.10.2012 di approvazione del Programma triennale delle assunzioni 2012-2013 - 2014;

Dato atto che, sulla presente proposta, sono stati espressi:

- dal Dirigente del Settore Finanze i pareri favorevoli, per quanto concerne la regolarità tecnica e contabile, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;
- dal Segretario Generale il visto di conformità, ai sensi dell'art. 97, comma 2 e comma 4 - lett. d), del D.Lgs. n. 267/2000;

A maggioranza di voti espressi per appello nominale e, precisamente, con 15 voti a favore e 9 contrari (Caporale, Ventola, Di Palma, Petroni, Matarrese, Di Nunno, Landolfi, Sabatino e Papagna) dai 24 n. 24 Consiglieri presenti e votanti (Risulta assente il Consigliere Metta)

D E L I B E R A

- **Approvare**, per i motivi in narrativa esposti e che qui si intendono integralmente trascritti:
 - il bilancio annuale di previsione per l'esercizio finanziario 2012, il prospetto attestante il rispetto delle regole del patto di stabilità interno per il triennio 2012-2014, elemento costitutivo del bilancio stesso;
 - il bilancio pluriennale 2012-2014;
 - la relazione previsionale e programmatica 2012-2014;che, allegati alla presente deliberazione, costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- **Dare atto** che il Bilancio di Previsione, anno 2012, e il Bilancio Pluriennale, anni 2012-2014, presentano le risultanze di seguito riportate:

=====

Con successiva e separata votazione per alzata di mano, su proposta del Consigliere Castrovilli, il Consiglio Comunale con 15 voti a favore e 9 contrari (Caporale, Ventola, Di Palma, Petroni, Matarrese, Di Nunno, Landolfi, Sabatino e Papagna) espressi dai n. 24 Consiglieri presenti e votanti (Risulta assente il Consigliere Metta), dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 – comma 4 – del D.Lgs. n. 267/2000.

=====

Il Presidente comunica che il punto n. 8 iscritto all'o.d.g. viene ritirato. Pertanto, esauriti gli argomenti iscritti all'o.d.g., lo stesso Presidente dichiara chiusi i lavori e scioglie la seduta. Sono le ore 02,41 del 24.10.2012.