



CITTA' DI CANOSA DI PUGLIA

Provincia Barletta - Andria - Trani

DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

N° 132

OGGETTO: Ricorso al T.A.R. Puglia – Bari – promosso dalla Bleu s.r.l. c/Provincia Bat. Nomina legale.

IL DIRIGENTE DEL I SETTORE

Per quanto concerne la regolarità tecnica sulla proposta di questa deliberazione ha espresso il parere: Favorevole in data 06.06.2013

F.to Dott. Samuele Pontino

IL DIRIGENTE DEL SETTORE FINANZE

Per quanto concerne la regolarità contabile sulla proposta di questa deliberazione ha espresso il parere: Favorevole in data 06.06.2013

F.to Dott. Giuseppe Di Biase

IL SEGRETARIO GENERALE

Esprime il visto di conformità ai sensi dell'art. 97 – comma 2 e comma 4 – lett. d) – del D.Lgs. n. 267/2000 in data 06.06.2013

F.to Dott.ssa Maria Teresa Oreste

L'anno duemilatredici, il giorno sei del mese di giugno, alle ore 20,15 e seguenti, in Canosa di Puglia, nella sede municipale, previo avviso del Sig. SINDACO, si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei Signori:

Ernesto LA SALVIA	Sindaco	P
Pietro BASILE	V. Sindaco	P
Sabino FACCIOLONGO	Assessore	P
Laura LUPU	Assessore	P
Giovanni Battista PAVONE	Assessore	P
Francesco MINERVA	Assessore	P
Leonardo PISCITELLI	Assessore	P
Giovanni QUINTO	Assessore	A

CON L'ASSISTENZA DEL SEGRETARIO GENERALE: dott.ssa Maria Teresa Oreste

L'Assessore al Contenzioso propone l'adozione del seguente provvedimento, su relazione del Dirigente competente, dott. Samuele Pontino.

- ✓ con atto notificato a questo Comune in data 30.05.2013 ed acquisito al protocollo generale dell'Ente al n. 16138, la Società BLEU s.r.l., con sede in Lanciano, in persona del suo legale rappresentante pro tempore, dott. Francesco MAIO, rappresentata e difesa dall'avv. Bice Annalisa Pasqualone e dall'Avv. Lazzaro Di Trani, ha proposto ricorso, innanzi al T.A.R. - Puglia sede di Bari, contro la Provincia BAT, per l'annullamento, previa sospensiva:
 - "A) della Determinazione n.23 del 06.03.2013, notificata il successivo 29 marzo 2013, con la quale il Dirigente del Settore Ambiente, Energia e Aree protette della provincia BAT è pervenuto nella determinazione "di esprimere, per tutte le motivazioni e le argomentazioni espresse in narrativa e che qui si intendono integralmente riportate, richiamati i poteri sopra citati e le risultanze della conferenza di servizi, come già comunicato con informativa ai sensi dell'art.10 bis della legge n.241/90 trasmessa con nota prot. 76186-12/27.12.2012, diniego al rilascio dell'autorizzazione richiesta";*
 - B) dei pareri dell'ASLBT espressi nell'ambito delle sedute della Conferenza dei Servizi;*
 - C) dei pareri resi da ARPA Puglia DAP BAT nel corso delle conferenze di servizi del 27.07.2012 e del 03.12.2012, prot. 71018 del 30.11.2012 e prot. 39688 del 24.07.2012;*
 - D) del parere del Comune di Minervino Murge (BT) atto prot. n.34 del 30.04.2009 e prot. n.62308 del 29.10.2012, nonché dei pareri espressi durante le sedute della Conferenza di Servizi;*
 - E) del parere reso dalla Regione Puglia Servizio Urbanistica prot. regione Puglia A00/079/8269 del 23.07.2009;*
 - F) del parere sfavorevole espresso dal Comune di Canosa di Puglia con atto n.25 del 26.5.2009, n. 9 del 23.7.2009, e reso nella seduta del 29.10.2012 e del 3.12.2012;*
 - G) del parere della Regione Puglia Servizio Urbanistica del 12.12.2012;*
 - H) dei pareri del Comitato Tecnico Provinciale per le Materie Ambientali sez. integrata VIA - AIA, espressi nelle sedute del 24.10.2012 e del 13.12.2012;*
 - I) del parere del Comitato Tecnico Provinciale per le Materie Ambientali reso nella seduta del 13.02.2013;*
 - L) di tutti gli atti connessi, presupposti e conseguenti ancorché non conosciuti, ivi compresi tutti i verbali delle conferenze dei servizi del 23.7.2009, 24.7.2012, 29.10.2012, 3.12.2012 e l'atto prot. n.57721 del 8.10.2012 a firma del Dirigente del Servizio Ambiente della Provincia BT";*
- ✓ con nota prot. n. 16311 del 05.06.2013, l'Ufficio Contenzioso ha invitato il Dirigente del Settore Lavori Pubblici - Ambiente a voler esprimere il parere in ordine all'opportunità, per questo Ente, di costituirsi nel predetto ricorso;
- ✓ il Dirigente del Settore Lavori Pubblici, con nota prot. n. 16414 in data 05.06.2013, ha espresso parere favorevole alla costituzione in giudizio di questo Ente;
- ✓ necessita, pertanto, provvedere di conseguenza;

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta che precede;

Applicate le disposizioni contenute nel D.Lgs. 18/08/2000 n.267;

Preso atto che sulla presente proposta sono stati espressi:

- 1) il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267/2000, dal Dirigente del I Settore quale responsabile della sezione Contenzioso;
- 2) il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n. 267/2000, dal Dirigente del Settore Finanze;
- 3) nonché il visto di conformità, ai sensi dell'art. 97 comma 2 e comma 4 lett. d) del D.Lgs. n. 267/2000 dal Segretario Generale;

Visto l'art. 29 del vigente Statuto comunale;

Ad unanimità di voti espressi in forma palese,

DELIBERA

per i motivi innanzi espressi e che qui si intendono riportati,

- 1) di costituirsi nel ricorso, innanzi al T.A.R. - Puglia, sede di Bari, proposto dalla Società BLEU s.r.l., rappresentata e difesa dall'avv. Bice Annalisa Pasqualone e dall'Avv. Lazzaro Di Trani, affidando l'incarico della difesa delle ragioni di questo Comune all'avv. Michele Didonna, già difensore di questo ente in altri ricorsi analoghi promossi dalla medesima società;
- 2) di dare atto che spetta al Sindaco, ai sensi dell'art. 29 del vigente Statuto, il rilascio della relativa procura alla lite;
- 3) di dare atto che all'assunzione della spesa necessaria per l'esecuzione del presente provvedimento si provvederà con successiva determinazione dirigenziale, in applicazione dell'art.9, comma 4 del decreto legge n.1 del 24.01.2012, convertito in L. n.27/2012.

La presente deliberazione, attesa l'urgenza di provvedere in merito, viene resa dalla G.C., ad unanimità di voti, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 – comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000.