



CITTA' DI CANOSA DI PUGLIA

Provincia Barletta - Andria - Trani

DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

N° 302

OGGETTO: Ricorso in appello promosso dal Signor Borraccino Michele avverso la sentenza n.35/2013 emessa dal Tribunale di Trani – Sezione distaccata di Canosa di Puglia. Costituzione in giudizio.

IL DIRIGENTE DEL I SETTORE

Per quanto concerne la regolarità tecnica sulla proposta di questa deliberazione ha espresso il parere: Favorevole in data 12.12.2013

F.to Dott. Samuele Pontino

IL DIRIGENTE DEL SETTORE FINANZE F.F.

Per quanto concerne la regolarità contabile sulla proposta di questa deliberazione ha espresso il parere: Favorevole in data 12.12.2013

F.to Dott. Samuele Pontino

IL V. SEGRETARIO GENERALE

prime il visto di conformità ai sensi dell'art. 97 – comma 2 e comma 4 – lett. d) – del D.Lgs. n. 267/2000 in data 26.12.2013

F.to Dott. Samuele Pontino

L'anno duemilatredici, il giorno ventisei del mese di dicembre, alle ore 10,00 e seguenti, in Canosa di Puglia, nella sede municipale, previo avviso del Sig. SINDACO, si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei Signori:

Ernesto LA SALVIA	Sindaco	P
-------------------	---------	---

Pietro BASILE	V. Sindaco	P
---------------	------------	---

Sabino FACCIOLONGO	Assessore	P
--------------------	-----------	---

Laura LUPU	Assessore	P
------------	-----------	---

Francesco MINERVA	Assessore	P
-------------------	-----------	---

Leonardo PISCITELLI	Assessore	P
---------------------	-----------	---

Giovanni QUINTO	Assessore	P
-----------------	-----------	---

Cosimo ZANNOLFI	Assessore	P
-----------------	-----------	---

CON L'ASSISTENZA DEL V. SEGRETARIO GENERALE: dott. Samuele Pontino

Il Sindaco propone l'adozione del seguente provvedimento, su relazione del Dirigente competente, dott. Samuele Pontino.

- ✓ Con deliberazioni di Giunta Municipale n.575/97 e n.707/97, esecutive ai sensi di legge, l'Avv. _____ è stato incaricato, tra l'altro, di recuperare a carico dei sigg. Borraccino e _____ la somma di £.52.650,714, pari alla differenza tra l'importo di £.88.499.350, dovute al Comune dai predetti sigg. Borraccino e _____, e quello di £. 35.848.636, di cui questi ultimi risultavano creditori di questo Civico Ente, nonché la somma di £. 105.510.260 nei confronti del Signor Massa Antonio, il tutto in esecuzione della Sentenza del Tribunale di Trani n.81/93, confermata dalla Corte di Appello con sentenza n.49/97;
- ✓ Con deliberazione di Giunta Comunale n.400 in data 09.12.2004, a seguito del decesso dell'Avv. _____, il predetto incarico è stato conferito al _____, Avv. Sabino Palmieri;
- ✓ a seguito del decreto ingiuntivo notificato a cura di questo Comune al solo Sig. Borraccino Michele, essendo, nel frattempo, la signora _____, deceduta, per il pagamento della somma di £.27.191,82, oltre interessi, spese e competenze legali, il Signor Borraccino, tramite i propri difensori, avv.ti Vincenzo Forina e Giuseppe Dello Russo, ha notificato in data 17.01.2005 atto di citazione in opposizione a decreto ingiuntivo;
- ✓ Con deliberazione n.44 in data 21.02.2005, esecutiva ai sensi di legge, la G.C. ha stabilito di costituirsi nel giudizio in opposizione a decreto ingiuntivo, affidando l'incarico di difendere le ragioni del Comune all'Avv. Sabino Palmieri;
- ✓ Con nota pervenuta a questo Comune in data 14 ottobre 2005 ed acquisita al protocollo generale al n. 17204, l'Avv. Sabino Palmieri, nel trasmettere copia della comparsa ex art.170 c.p.c., ha comunicato che, a seguito del giudizio di rinvio, con estromissione del Massa, il Comune di Canosa *"è creditore del Borraccino della somma di € 50.044,87, pari al 50% dell'importo dovuto in via solidale, e non già dell'importo di € 27.191, 82, azionato in decreto ingiuntivo. E' necessario che il Comune promuova autonoma azione per la differenza (€ 22.853,05) onde evitare di incorrere in prescrizioni"*;
- ✓ Con deliberazione di Giunta Comunale n.402 in data 01.12.2005, esecutiva ai sensi di legge, l'Avv. Sabino Palmieri è stato incaricato di procedere al recupero, a carico del Signor Borraccino Michele, della somma di € 22.853,05, in aggiunta a quella di € 27.191,82 per la quale era già in corso la relativa procedura innanzi al Tribunale di Trani – Sezione di Canosa di Puglia;
- ✓ Con nota pervenuta a questo Comune in data 30.04.2013 ed acquisita al protocollo generale al n.12853, l'Avv. Palmieri ha comunicato che il Tribunale di Trani, sezione di Canosa di Puglia, con sentenza n.35/2013 ha accolto la domanda del Comune di Canosa di Puglia condannando Borraccino Michele al pagamento della somma di € 22.853,00 oltre gli interessi legali dalla domanda al soddisfo ed oltre le spese del procedimento liquidate in euro 4.182,00 oltre I.V.A. e C.A.P. come per legge;
- ✓ Con deliberazione di G.C. n.186 in data 03.09.2013, esecutiva ai sensi di legge, l'Avv. Sabino Palmieri è stato incaricato di promuovere, nei confronti del Signor Borraccino Michele ogni azione utile al recupero di tutte le somme rivenienti dalla citata sentenza n.35/2013;
- ✓ Con nota pervenuta a questo Comune in data 04.09.2013 ed acquisita al protocollo generale dell'Ente al n. 25535, l'Avv. Sabino Palmieri ha comunicato la notifica, avvenuta in pari data, dell'atto di appello avverso la sentenza n.35/2013, rappresentando la necessità di *"conferire incarico per il giudizio di impugnazione"*;
- ✓ necessita, pertanto, provvedere di conseguenza;

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta che precede;

Applicate le disposizioni contenute nel D.Lgs. n.267 del 18/8/2000;

Preso atto che sulla presente proposta sono stati espressi:

- 1) il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n.267/2000, dal Dirigente del 1° Settore, quale responsabile della Sezione Contenzioso;
- 2) il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267/2000, dal Dirigente del Settore Finanze F.F.;
- 3) il visto di conformità, ai sensi dell'art. 97 comma 2 e comma 4 lett. d) del D.Lgs. n. 267/2000 dal Segretario Generale;

Visto l'art. 50 del vigente Statuto comunale;

Ad unanimità di voti espressi in forma palese,

DELIBERA

per i motivi innanzi espressi e che qui si intendono riportati,

- 1) di costituirsi nel giudizio di appello promosso dal Signor Borracino Michele avverso la sentenza n.35/2013 emessa dal Tribunale di Trani in data 14.03.2013, conferendo il relativo incarico all'Avv. Sabino Palmieri;
- 2) di dare atto che spetta, ai sensi dell'art. 50 dello Statuto, al Dirigente del I Settore, competente per materia, il rilascio della relativa procura alla lite;
- 3) di dare atto che all'assunzione della spesa necessaria per l'esecuzione del presente provvedimento si provvederà con successiva determinazione dirigenziale, in applicazione dell'art.9, comma 4 del decreto legge n.1 del 24.1.2012, convertito in L. n.27/2012.

La presente deliberazione, attesa l'urgenza di provvedere in merito, viene resa dalla G.C., ad unanimità di voti, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 – comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000.

Letto, approvato e sottoscritto:

Il V. Segretario Generale

F.to

Dott. Samuele Pontino

Il Sindaco

F.to

Dott. Ernesto LA SALVIA

SI ATTESTA

che la presente deliberazione, così come risulta dagli atti d'ufficio:

è in pubblicazione all'Albo Pretorio on-line del Comune di Canosa di Puglia per 15 giorni consecutivi dal 30 DIC. 2013 al 13 GEN. 2014 al n. 2344

ex art. 124 – comma 1 – D.Lgs. n. 267/2000.

Dal Palazzo di Città, li 30 DIC. 2013

SEGRETERIA GENERALE
Istruttore Amministrativo
F.to Donato Fasanelli

è stata resa prontamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 – comma 4 – D.Lgs. n. 267/2000

è divenuta esecutiva il _____ decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione (art. 134 – comma 3 – D.Lgs. n. 267/2000).

Dal Palazzo di Città, li _____

SEGRETERIA GENERALE
Istruttore Amministrativo
F.to Donato Fasanelli

COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo.

Canosa di Puglia _____

SEGRETERIA GENERALE
Istruttore Amministrativo
F.to Donato Fasanelli