



# CITTA' DI CANOSA DI PUGLIA

Provincia Barletta - Andria - Trani

## DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

N° 304

**OGGETTO: Giudizio cooperativa edilizia Morena c/Comune. Sentenza del Tribunale di Trani Sez. di Canosa di Puglia n° 72/2013. Determinazioni.**

### IL DIRIGENTE DEL I SETTORE

Per quanto concerne la regolarità tecnica sulla proposta di questa deliberazione ha espresso il parere: Favorevole in data 18.12.2013

F.to Dott. Samuele Pontino

### IL DIRIGENTE DEL SETTORE FINANZE F.F.

Per quanto concerne la regolarità contabile sulla proposta di questa deliberazione ha espresso il parere: Favorevole in data 18.12.2013

F.to Dott. Samuele Pontino

### IL V. SEGRETARIO GENERALE

prime il visto di conformità ai sensi dell'art. 97 – comma 2 e comma 4 – lett. d) – del D.Lgs. n. 267/2000 in data 26.12.2013

F.to Dott. Samuele Pontino

L'anno **duemilatredecim**, il giorno **ventisei** del mese di **dicembre**, alle ore **10,00** e seguenti, in Canosa di Puglia, nella sede municipale, previo avviso del Sig. SINDACO, si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei Signori:

Ernesto <b>LA SALVIA</b>	Sindaco	<b>P</b>
Pietro <b>BASILE</b>	V. Sindaco	<b>P</b>
Sabino <b>FACCIOLONGO</b>	Assessore	<b>P</b>
Laura <b>LUPU</b>	Assessore	<b>P</b>
Francesco <b>MINERVA</b>	Assessore	<b>P</b>
Leonardo <b>PISCITELLI</b>	Assessore	<b>P</b>
Giovanni <b>QUINTO</b>	Assessore	<b>P</b>
Cosimo <b>ZANNOLFI</b>	Assessore	<b>P</b>

CON L'ASSISTENZA DEL V. SEGRETARIO GENERALE: dott. Samuele Pontino

**L'Assessore al Contenzioso** propone l'adozione del seguente provvedimento, su relazione del Dirigente competente, dott. Samuele Pontino:

- ✓ Con atto notificato a questo Ente in data 16.12.2009 ed acquisito al protocollo generale al n° 39107, la Cooperativa Edilizia Morena, rappresentata e difesa dagli Avv. Giovanni Patruno e Ada Pastore, ha citato questo Comune innanzi al Tribunale di Trani - Sez. distaccata di Canosa di Puglia, per ivi sentirlo condannare al pagamento della somma di €. 24.665,07, *“somma risultante dal rimborso dovuto in forza dell'art.4 della Convenzione per atto pubblico”*, stipulata con questo Ente in data 23/04/2003, rep. n° 6152, relativamente alla costruzione di alloggi unifamiliari per civili abitazioni, *“per le opere di urbanizzazione primaria realizzate e quelle extra a tale accordo”*, oltre interessi e spese processuali;
- ✓ con deliberazione n° 92 in data 18.02.2010, esecutiva ai sensi di legge, la Giunta Comunale ha stabilito di costituirsi nel predetto giudizio, affidando l'incarico della difesa delle ragioni di questo Comune all'avv. Filippo Gallo;
- ✓ con nota del 12.09.2013 ed acquisita al protocollo generale in pari data al n° 26262, l'avv. Filippo Gallo ha trasmesso copia della sentenza n° 72/2013, con la quale il Giudice del Tribunale di Trani - Sez. distaccata di Canosa di Puglia -, in accoglimento della domanda di parte attrice, ha condannato questo Ente al pagamento, in favore della stessa, della somma di €. 24,665,07 oltre agli interessi legali dalla domanda fino al soddisfo e spese processuali;
- ✓ con note in data 19.09.2013, prot. n° 26850 e n° 26852, il Dirigente del 1° Settore ha chiesto, rispettivamente, all'avv. Filippo Gallo ed al Dirigente del Settore Edilizia ed Urbanistica, parere in ordine alla opportunità di impugnare la suddetta Sentenza n° 72/2013;
- ✓ con nota in data 25.09.2013, pervenuta in pari data ed acquisita al protocollo generale al n° 27568, l'avv. Filippo Gallo ha espresso *“parere negativo circa la possibilità di impugnare la stessa, in quanto come detto dallo stesso giudicante “l'art.4 della convenzione stipulata tra la cooperativa edile ed il Comune convenuto, non può che far ritenere l'ente comunale tenuto, a conclusione del programma costruttivo, a corrispondere alle società assegnatarie l'importo dovuto sulla base di volumetrie effettivamente realizzate da ciascuna società assegnataria, anche al di fuori di quelle originariamente previste nel progetto allegato alla convenzione medesima”*;
- ✓ con nota in data 16.10.2013, prot. n° 29633, il Dirigente del Settore Edilizia ed Urbanistica ha espresso *“parere favorevole”* in ordine all'opportunità per questo Ente di impugnare la sentenza in argomento;
- ✓ con successiva nota in data 24.10.2013, prot. n° 30514, il Dirigente del Settore Edilizia ed Urbanistica ha ampiamente motivato il proprio parere favorevole all'impugnazione della sentenza del Tribunale di Trani – Sezione distaccata di Canosa di Puglia n.72/2013, asserendo che *“alla luce della documentazione in possesso dello scrivente, si è del parere che la sentenza emessa dal Giudice di primo grado sia estremamente penalizzante per l'Ente, in quanto ci impone la soccombenza anche sulle opere previste in convenzione e da realizzare a cura e spese dell'impresa.”*
- ✓ necessita provvedere di conseguenza;



## LA GIUNTA COMUNALE

**Vista** la proposta che precede;

**Preso atto** che sulla presente proposta sono stati espressi:

- 1) il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267/2000, dal Dirigente I Settore, quale Responsabile della Sezione Contenzioso;
- 2) il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267/2000, dal Dirigente del Settore Finanze;
- 3) il visto di conformità, ai sensi dell'art. 97 comma 2 e comma 4 lett. d) del D.Lgs. n. 267/2000 dal Segretario Generale;

**Visto** l'art. 50 del vigente statuto comunale;

**Applicate** le disposizioni contenute nel D.Lgs. 18/08/2000 n.267;

**Ad** unanimità di voti espressi in forma palese,

### DELIBERA

per i motivi innanzi espressi e che qui si intendono riportati,

di impugnare la Sentenza n° 72/2013, emessa dal Tribunale di Trani - Sez. di Canosa di Puglia -, nel giudizio promosso dalla Cooperativa edilizia Morena, rappresentata e difesa dagli avvocati Giovanni Patruno e Ada Pastore, contro questo Comune, affidando l'incarico della difesa delle ragioni di questo Ente all'avv. Teresa Di Palma;

2) di demandare al Dirigente del Settore Edilizia ed Urbanistica il rilascio della relativa procura alla lite;

3) di dare atto che all'assunzione della spesa necessaria per l'esecuzione del presente provvedimento si provvederà con successiva determinazione dirigenziale, in applicazione dell'art.9, comma 4 del decreto legge n.1 del 24.1.2012, convertito in L. n.27/2012.

-----

La presente deliberazione, attesa l'urgenza di provvedere in merito, viene resa dalla G.C., con unanime votazione, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 – comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000.

Letto, approvato e sottoscritto:

**Il V. Segretario Generale**

F.to

Dott. Samuele Pontino

**Il Sindaco**

F.to

Dott. Ernesto LA SALVIA

**SI ATTESTA**

**che la presente deliberazione, così come risulta dagli atti d'ufficio:**

è in pubblicazione all'Albo Pretorio on-line del Comune di Canosa di Puglia per 15 giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ al n. \_\_\_\_\_  
ex art. 124 – comma 1 – D.Lgs. n. 267/2000.

Dal Palazzo di Città, li \_\_\_\_\_

**SEGRETERIA GENERALE**  
**Istruttore Amministrativo**  
F.to Donato Fasanelli

---

è stata resa prontamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 – comma 4 – D.Lgs. n. 267/2000

---

è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione (art. 134 – comma 3 – D.Lgs. n. 267/2000).

Dal Palazzo di Città, li \_\_\_\_\_

**SEGRETERIA GENERALE**  
**Istruttore Amministrativo**  
F.to Donato Fasanelli

---

---

**COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA**

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo.

Canosa di Puglia \_\_\_\_\_

**SEGRETERIA GENERALE**  
**Istruttore Amministrativo**  
F.to Donato Fasanelli