

Letto, approvato e sottoscritto:

Copia

Il V. Segretario Generale

F.to

Dott. Samuele PONTINO

Il Sindaco

F.to

Dott. Ernesto LA SALVIA



CITTA' DI CANOSA DI PUGLIA

Provincia Barletta - Andria - Trani

SI ATTESTA

che la presente deliberazione, così come risulta dagli atti d'ufficio:

è in pubblicazione all'Albo Pretorio on-line del Comune di Canosa di Puglia per 15 giorni consecutivi dal - 4 APR. 2013 al 18 APR. 2013 al n. 0466 ex art. 124 - comma 1 - D.Lgs. n. 267/2000.

Dal Palazzo di Città, li - 4 APR. 2013

IL CAPO SERVIZIO
SEGRETERIA GENERALE
F.to Dott. Mario Caracciolo

è stata resa prontamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 - comma 4 - D.Lgs. n. 267/2000

è divenuta esecutiva il _____ decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione (art. 134 - comma 3 - D.Lgs. n. 267/2000).

Dal Palazzo di Città, li _____

IL CAPO SERVIZIO
SEGRETERIA GENERALE
F.to Dott. Mario Caracciolo

COMUNE DI CANOSA DI PUGLIA

Copia conforme all'originale, per uso amministrativo.

Canosa di Puglia _____

IL CAPO SERVIZIO
SEGRETERIA GENERALE
Dott. Mario Caracciolo

DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

N° 60

OGGETTO: Sentenza n° 01984/2012 emessa dal T.A.R. Puglia - Bari - nel ricorso Studio Cinque Outdoor s.r.l. c/ Comune di Canosa di Puglia - **Determinazioni.**

SEGRETERIA GENERALE

IL SEGRETARIO GENERALE

Per quanto concerne la regolarità tecnica sulla proposta di questa deliberazione ha espresso il parere: Favorevole in data 11.03.2013

F.to Dott.ssa Maria Teresa Oreste

IL DIRIGENTE DEL SETTORE FINANZE

Per quanto concerne la regolarità contabile sulla proposta di questa deliberazione ha espresso il parere: Favorevole in data 11.03.2013

F.to Dott. Giuseppe Di Biase

IL SEGRETARIO GENERALE

Esprime il visto di conformità ai sensi dell'art. 97 - comma 2 e comma 4 - lett. d) - del D.Lgs. n. 267/2000 in data 11.03.2013

F.to Dott.ssa Maria Teresa Oreste

L'anno **duemilatredici**, il giorno **ventotto** del mese di **marzo**, alle ore **19,45** e seguenti, in Canosa di Puglia, nella sede municipale, previo avviso del Sig. SINDACO, si è riunita la Giunta Comunale nelle persone dei Signori:

Ernesto LA SALVIA	Sindaco	P
Pietro BASILE	V. Sindaco	P
Sabino FACCIOLONGO	Assessore	P
Laura LUPU	Assessore	P
Giovanni Battista PAVONE	Assessore	P
Francesco MINERVA	Assessore	P
Leonardo PISCITELLI	Assessore	P
Giovanni QUINTO	Assessore	P

CON L'ASSISTENZA DEL V. SEGRETARIO GENERALE: dott. Samuele PONTINO

L'Assessore al Contenzioso propone l'adozione del seguente provvedimento.

DELIBERA

Il Segretario Generale, sull'istruttoria svolta dal Responsabile del Procedimento riferisce che:

per i motivi innanzi espressi e che qui si intendono riportati,

- con deliberazione n° 132 in data 29/04/2008, esecutiva come per legge, la Giunta Comunale ha conferito all'avv. Giuseppe Dello Russo, l'incarico di difendere le ragioni di questo Comune nel ricorso innanzi al TAR Puglia – Bari, proposto dalla Studio Cinque Outdoor s.r.l., in persona del suo rappresentante legale sig. Giuseppe Strippoli, per l'annullamento, previa sospensione, successivamente all'emanazione di provvedimenti inaudita altera parte, ex art. 3 L. 205/00, dei provvedimenti prot. 9839 – 9840 del 27/03/2008, prot. 6917 del 29/02/2008 e prot.9398 del 12/03/2008, tutti a firma del dirigente Settore Edilizia ed Attività Produttive del Comune di Canosa di Puglia, con cui si è disposta la rimozione di cartelli pubblicitari di proprietà della ricorrente, di ogni altro provvedimento presupposto, connesso e/o conseguente;
- con nota del 16/05/2008, pervenuta a questo Comune il 21/05/2008 ed acquisita al protocollo generale dell'ente al n° 16196, il TAR per la Puglia Seconda Sezione di Bari, con ordinanza n° 272/2008 ha accolto l'istanza incidentale di sospensiva proposto dalla Studio Cinque Outdoor s.r.l. e, per l'effetto ha sospeso l'esecuzione dei provvedimenti impugnati;
- con nota pervenuta a questo Comune in data 27/11/2012 ed acquisita al protocollo generale dell'ente al n° 33293, l'avv. Giuseppe Dello Russo, ha trasmesso copia della sentenza n° 01984/2012, con la quale il TAR Puglia Sez. Seconda ha dichiarato improcedibile il ricorso per sopravvenuto difetto di interesse ed ha compensato le spese del giudizio: con la medesima nota l'avv. Dello Russo ha chiesto di conoscere se il Comune di Canosa ha interesse ad impugnare la sentenza sulla statuizione della compensazione delle spese;
- necessita, pertanto, dover provvedere di conseguenza;

di non impugnare la sentenza n° 01984/2012, emessa dal TAR Puglia – Bari - nel ricorso proposto dalla Studio Cinque Outdoor s.r.l., in persona del legale rappresentante Sig. Giuseppe Strippoli, in ordine alla statuizione della compensazione delle spese.

La presente deliberazione, attesa l'urgenza di provvedere in merito, viene resa dalla G.C., con unanime votazione, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 – comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000.

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta che precede;

Preso atto che sulla presente proposta sono stati espressi:

- 1) il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267/2000, dal Segretario Generale, quale responsabile del Servizio Segreteria che comprende la Sezione Contenzioso;
- 2) il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n.267/2000, dal Dirigente del Settore Finanze;
- 3) il visto di conformità, ai sensi dell'art. 97 comma 2 e comma 4 lett. d) del D.Lgs. n. 267/2000 dal Segretario Generale;

Visto l'art. 50 del vigente statuto comunale;

Applicate le disposizioni contenute nel D.Lgs.18/08/2000 n.267;

Ad unanimità di voti espressi in forma palese,