



# CITTA' DI CANOSA DI PUGLIA

Provincia Barletta - Andria - Trani

## DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

### N. 43 del 02.07.2013

#### OGGETTO

**Preliminare di seduta**

<p>IL DIRIGENTE DI SETTORE</p> <p>Parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 - D.Lgs. n. 267/2000:</p> <p style="text-align: center;">/</p>
<p>IL DIRIGENTE DI SETTORE</p> <p>Parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 - D.Lgs. n. 267/2000:</p> <p style="text-align: center;">/</p>
<p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>Visto di conformità ai sensi dell'art. 97 - comma 2 e comma 4 - lett. d) - D.Lgs. n. 267/2000</p> <p style="text-align: center;">/</p>

L'anno duemilatredici, addì **due** del mese di **luglio**, nella sala delle adunanze consiliari, in seguito ad avvisi scritti, consegnati al domicilio dei Signori Consiglieri ai sensi dell'art. 6 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale, si è riunito il Consiglio Comunale, dalle ore 19,00, in grado di prima convocazione, in sessione straordinaria ed in seduta pubblica. Al momento della trattazione del punto all'ordine del giorno concernente l'argomento in oggetto risultano presenti i seguenti consiglieri:

1	DI FAZIO Pasquale	Si	13	DONATIVO Giuseppe	Si
2	CRISTIANI Antonietta	No	14	SINIGAGLIA Sergio	Si
3	BUCCI Carmine	Si	14	SINESI Sabino	Si
4	CAPOZZA Antonio N.	Si	16	CAPORALE Sabino A.	Si
5	CASTROVILLI Antonio	Si	17	VENTOLA Francesco	Si
6	FILIPPONE Edoardo	Si	18	DI PALMA Nicola	No
7	DIAFERIO Giuseppe	Si	19	PETRONI Maria Angela	Si
8	PELLEGRINO Cosimo	Si	20	MATARRESE Giovanni	Si
9	SELVAROLO Sabina	No	21	DI NUNNO Saverio	No
10	METTA Giuseppe	Si	22	LANDOLFI Nadia Giovanna	Si
11	IACOBONE Giovanni M.	Si	23	SABATINO Antonio S.	Si
12	IMBRIC1 Fortunato	No	24	PAPAGNA Luciano Pio	Si
			25	LA SALVIA Ernesto - Sindaco	Si

CONSIGLIERI PRESENTI N. 20 - ASSENTI N. 5.

SONO PRESENTI GLI ASSESSORI: BASILE Pietro, FACCIOLONGO Sabino, LUPU Laura Simona, PAVONE Giovanni Battista, PISCITELLI Leonardo.

PRESIEDE LA SEDUTA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO: dott. Pasquale DI FAZIO

ASSISTE ALLA SEDUTA IL SEGRETARIO GENERALE: dott.ssa Maria Teresa ORESTE

Alle ore 19,19 **il Presidente del Consiglio**, accertato che in aula sono presenti 20 Consiglieri sui 25 costituenti il Consiglio, dichiara valida la seduta ed aperti i lavori. Poi, dopo aver giustificato l'assenza della Consigliera Cristiani, dà notizia di una nota fatta pervenire dalla Confartigianato, con la quale si rappresenta la necessità che in fase di conferenza di servizi, tra il Comune di Canosa di Puglia e la Regione Puglia, per l'analisi delle osservazioni relative al PUG, siano considerate le esigenze evidenziate dall'Associazione. Ricorda che i lavori consiliari sono in diretta streaming; comunica che, per motivi tecnici, non è stato possibile consultare gli atti dell'odierna seduta consiliare sul sito istituzionale.

**Il Consigliere Pellegrino (I.D.V.)**, avuta la parola, dà lettura di un documento con il quale esprime considerazioni su alcuni argomenti trattati nella precedente seduta consiliare, alla quale risultava assente per motivi di lavoro. Dopo la lettura il documento, composto da n. 4 pagine e privo di allegati (pure nel medesimo documento indicati), viene acquisito agli atti dell'odierna seduta. Dello stesso non viene riportato a verbale il contenuto, come da prassi dell'ufficio verbalizzante, per non incorrere in violazioni del D.Lgs. 30.06.2003 n. 186, recante il Codice in materia di protezione dei dati personali, attese le espressioni nello stesso riportate.

Alle ore 19,21 entra il Consigliere Imbrici. Pertanto, i Consiglieri presenti sono 21 e gli assenti 4.

**La Consigliera Petroni (I.D.V.)**, avuta la parola, lamenta il modo con cui si iniziano i lavori dell'odierno consiglio.

**Il Sindaco**, avuta la parola, precisa che il Consiglio Comunale non è un tribunale; ai sensi dell'art. 392 del codice penale, chiunque ha notizia di fatti di rilevanza penale, ha l'obbligo di riferirne; il Consiglio Comunale è il luogo in cui si discute. In merito alla nota di cui è stata data lettura dal Consigliere Pellegrino, ai sensi dell'art. 44 del TUEL e dell'art. 57 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale, chiede che venga istituita una Commissione Consiliare Speciale che verifichi i fatti e ne riferisca a chi di dovere; che si occupi di fare chiarezza, evidenziando fatti che possono rappresentare un "fumus". Il clima è difficile; nei prossimi mesi ci saranno un centinaio di disoccupati in più a Canosa; il titolare della Ditta CSC, incontrato ieri presso la Provincia BAT, ha rappresentato la situazione di difficoltà in cui l'azienda versa da anni. Il Comune incontrerà altri operai, della Ditta Ecolife, anch'essa in difficoltà, per cercare di capire le ragioni del rischio di licenziamento per 11 operai, che dovrebbero, tra l'altro, essere sostituiti da altro personale. Continua, informando il Consiglio sugli ultimi sviluppi relativi alla problematica del locale ospedale.

**Il Consigliere Metta (I.D.V.),** avuta la parola, con riferimento all'intervento della Consigliera Petroni, considerato legittimo, ritiene vada indirizzato a chi ha intrattenuto un intero Consiglio Comunale sull'ex gestore dei campi sportivi. Ritiene, ancora, che chi ne esce sconfitto è la politica. Se risulterà un danno erariale, si valuteranno le azioni da intraprendere.

**Il Consigliere Ventola (P.D.L.),** avuta la parola, dà notizia della chiusura definitiva del nosocomio, secondo gli atti emanati dalla Regione Puglia; dà lettura di un passaggio di un atto regionale del mese di settembre; chiuderanno le unità operative; l'area dell'ospedale è soggetta a vincolo; sorgerà un problema per la sua riqualificazione; ci sarà, quindi, una struttura completamente abbandonata. Ci siamo fidati del Sindaco, che ha fatto proposte in Commissione Regionale Sanità, ratificate 6 mesi dopo dal Consiglio Comunale (non dalla PDL). Probabilmente, il Sindaco passerà alla storia perché, durante il suo mandato, hanno chiuso l'ospedale. L'unico punto di congiunzione di questa maggioranza è l'odio nei confronti del Consigliere Ventola e nei confronti della città. Ritiene di non avere nemici; anche chi parla non vive di politica, ma del suo stipendio di bancario, che è più remunerativo dell'indennità di Presidente della Provincia. Sottolinea che ciò che lede la dignità delle persone va portata all'attenzione della magistratura. Come consiglieri comunali si è stati sottoposti a denunce; ma i P.M. non hanno rinviato a giudizio nessuno; solo in un caso c'è stata una sentenza di I grado, in fase di appello (per diffamazione); se c'è tempo per avviare Commissione d'indagine, preannuncia che nessun consigliere della PDL ne farà parte.

**Il Sindaco,** avuta la parola, precisa alcuni aspetti evidenziati dal Consigliere Ventola in merito al locale ospedale.